

# ЕГЭ

Е. В. Михайлова

# ЛИТЕРАТУРА

АЛГОРИТМ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

# 2017

- Рекомендации по выполнению заданий с развернутым ответом
- Материалы для подготовки к итоговому сочинению
- Справочная информация

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

Е. В. Михайлова

ЕГЭ

ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

# ЛИТЕРАТУРА

АЛГОРИТМ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

2017



Москва  
2016

УДК 373:82  
ББК 83.3я721  
М69

**Михайлова, Екатерина Викторовна.**

**М69** ЕГЭ 2017. Литература. Алгоритм написания сочинения / Е. В. Михайлова. — Москва : Эксмо, 2016. — 256 с. — (ЕГЭ. Задания с развернутым ответом).

ISBN 978-5-699-88629-6

Данное пособие поможет выпускникам научиться писать сочинение на ЕГЭ по литературе, а также выполнять задания с развернутым ответом.

Автор приводит алгоритм написания сочинения, образцы сочинений, примеры сочинений выпускников с комментариями, анализирует критерии оценивания заданий. Кроме того, пособие содержит информацию по написанию итогового сочинения, а также обширный справочный материал: литературные аргументы по различным проблемам, словарь литературоведческих терминов.

Пособие адресовано учащимся старших классов, а также учителям для организации учебного процесса.

УДК 373:82  
ББК 83.3я721

ISBN 978-5-699-88629-6

© Михайлова Е. В., 2016  
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2016

## Введение

Сочинение — что это такое? Как научиться его писать? Наверное, эти вопросы задавали многие школьники, их родители и учителя.

Казалось бы, в век информационных технологий, готовых шаблонных документов это ни к чему. Но неужели не хочется быть образованным, грамотным человеком? Разве не тот оказывается на высоте, кто может убедительно высказывать свою точку зрения, логично её излагать и доказывать, предложив необходимые аргументы для этого? Именно такие навыки и формируются в процессе обучения написанию сочинения.

Сочинение по литературе — это особый школьный литературоведческий жанр, включающий в первую очередь письменный анализ литературных произведений. Сочинение — это такой вид работы, который помогает научиться грамотно, логично, иногда достаточно лаконично, но в любом случае аргументированно доказывать свои мысли. Сочинение в школе учит формулировать мысли, а это обязательное умение, которое необходимо в нашей жизни, чтобы быть грамотным и успешным человеком.

Книга, которую вы держите в руках, поможет вам подготовиться к самой сложной части экзамена по литературе — написанию сочинения (задание 17) и выполнению заданий с развёрнутым ответом на проблемные вопросы (задания 8, 9, 15, 16).

Пособие содержит четыре раздела. В первом разделе приводится информация о написании любого сочинения, подробно анализи-

**Введение**

руется структура творческой работы. Второй раздел посвящён особенностям написания сочинения по литературе на ЕГЭ. В третьем разделе вы найдёте полезные материалы по написанию итогового сочинения, которое вам предстоит писать в декабре. Четвёртый раздел содержит обширные справочные материалы, которые помогут вам в написании сочинения: литературные аргументы к заданиям 8, 9, 15, 16, 17, комментарии к проблемам, затрагиваемым в различных текстах. Кроме того, в приложении приводятся типичные ошибки в написании развёрнутого ответа и словарь литературоведческих терминов.

*Желаю успехов!*

# Раздел 1

## ОСОБЕННОСТИ НАПИСАНИЯ ЛЮБОГО СОЧИНЕНИЯ

### Композиция сочинения

Рассмотрим значение слова «сочинение»: в его состав входит корень *-чин-*, имеющий значение «порядок, иерархия». То есть сочинение — это последовательное изложение мыслей, приведение их в надлежащий порядок, продиктованный выбранной темой и материалом анализа.

Сочинение по литературе — это особый школьный литературоведческий жанр, включающий в первую очередь письменный анализ литературных произведений. Точно так же, как и художественное произведение, ваше сочинение должно представлять собой стройное по своей композиции высказывание. С древнейших времен композиция произведения строится примерно по одной и той же модели. Вероятно, это действует некоторый универсальный закон, согласно которому одни и те же элементы выполняют сходные функции как в древних текстах, так и в современных произведениях. Композиция художественного произведения играет важную роль в понимании смысла текста.

Давайте вспомним, что такое композиция.

**Композиция** (от лат. *compositio* — составление, соединение) — это строение, структура произведения, соединение частей, или компонентов, в целое; структура литературно-художественной формы.

Композиция художественного произведения состоит из нескольких элементов. Давайте их перечислим.

**Элементы композиции художественного произведения:**

1. **Экспозиция** — некоторая исходная ситуация, главной отличительной чертой которой является равновесие, неподвижность. Экспозиция выполняет следующую функцию: знакомство читателя с местом действия, временем, героями.

В том случае, если экспозиция идёт в начале текста, то она называется *прямой*, а если появляется по ходу повествования, то *задержанной*.

2. **Завязка** — это мотив, нарушающий исходное равновесие сюжета.

3. **Развитие действия** — повороты действия от хорошего к плохому и наоборот на протяжении всего повествования. Именно это придаёт динамику тексту и событиям.

4. **Кульминация** — самое яркое событие, высшая точка в решении конфликта, заложенного в произведении, после которого действие поворачивается к развязке.

5. **Спад действия** — ряд событий, которые приводят к разрешению конфликтных ситуаций, потихоньку двигая сюжет к развязке.

6. **Развязка** — это ситуация, симметричная завязке, призванная восстановить нарушенное равновесие.

Помимо вышеперечисленных элементов композиции, в тексте могут присутствовать факультативные (добавочные) элементы: *пролог* и *эпилог*.

**Пролог** кратко повествует о событиях, предшествующих действию в тексте.

**Эпилог (послесловие)** — это краткое повествование о событиях, последующих за развязкой текста.

Отсюда следует, что и ваше сочинение должно иметь чёткую структуру — композицию! Назовём его «конфеткой»:

Вступление.	-∇-	Общее высказывание. Высказывание по теме (тезис)
Основная часть	-[ ]-	Аргументы. Мостики. Микровыводы.
Заключение.	-Δ-	Высказывание по теме. Общее высказывание.

Итак, любое сочинение имеет определённую **структуру**:

1. *Вступление.* (Здесь вы выдвигаете какой-то *тезис* — *основную мысль сочинения*, которую в дальнейшем будете раскрывать, доказывать.)

2. *Основная часть.* (Доказательства тезиса и примеры.)

3. *Заключение.* (Здесь вы делаете вывод всего своего сочинения, основываясь на предложенном в первой части сочинения тезисе.)

|| Помните, что в любом сочинении должно быть не менее трёх абзацев! ||

Конечно, в зависимости от требований, предъявляемых к разным видам работы над сочинением (обычное сочинение по литературе, экзаменационное сочинение по литературе и по русскому языку на ЕГЭ, итоговое сочинение, являющееся допуском к ЕГЭ), структура может немного варьироваться. Но абзацев, так же, как и минимального количества частей, должно оставаться не менее **трёх!**

Соотнесите объёмы вступления, заключения и основной части. Самой большой по размеру должна быть основная часть, вступление — примерно в половину меньше, заключение же — самое небольшое по объёму. Помните, что любое несоблюдение соразмерности частей сочинения может также негативно повлиять на конечный результат.

|| ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ! Работая над сочинением, даже если вы анализируете только эпизод, составляйте план рассуждений. Проблемный план предпочтительней, так как позволяет сразу сформулировать проблемные вопросы, развёрнутые и доказательные ответы на которые составят основную часть вашей работы. ||



При проверке любого сочинения у проверяющего всегда имеются критерии оценивания. Так вот, среди них один критерий всегда будет оставаться неизменным: «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения». Проверяющие должны охарактеризовать работу учащегося не просто с точки зрения смысловой цельности, но и с точки зрения логики изложения, последовательности, нарушения абзацного членения.

Поэтому очень важно соблюдать следующие **правила**.

- Содержание сочинения должно точно соответствовать выбранной теме.
- Сочинение должно быть основано на знании текста.
- Сочинение должно демонстрировать знание произведений школьной программы по выбранной теме (как правило!).
- В сочинении вы должны показать строгое и точное знание литературоведческой терминологии, которая вами используется. Если вы приводите термин, не имеющий в науке однозначного определения (например, символ), следует специально оговорить, что вы под ним понимаете.
- Содержание сочинения должно иметь строго упорядоченную и хорошо прослеживаемую логику. Обязательно должны сохраняться основные элементы композиции сочинения: вступление («вход» в тему), основная часть (главные мысли и их доказательство), заключение (итоги по теме, выводы, «выход» из темы).
- Все ваши мысли (идеи, тезисы, положения и т. д.) должны быть доказаны. Главным (как правило) аргументом является художественный текст. Ссылки на черновики, варианты произведений, дневники писателей, мемуарную литературу, а также литературоведческие труды и критику возможны там, где это допускается условиями написания сочинения.
- Цитаты должны быть абсолютно точными и правильно оформленными.
- Стиль сочинения должен быть единым. Необходимо соответствие стиля и содержания сочинения.
- Наличие эпиграфа не является обязательным требованием к сочинению. Не забудьте, что эпиграф — украшение сочинения, но если вы не уверены, подходит ли он, или неточно знаете текст и знаки препинания, лучше не пишите его совсем — за отсутствие эпиграфа оценку никто не снизит.

## Составление плана сочинения

В некоторых случаях бывает необходимо составить план. Это делать не обязательно, но желательно, так как план приводит в порядок ваши разрозненные мысли, выстраивает чёткую систему и помогает избежать логических ошибок.

Каждый пункт вашего плана должен быть одним из доказательств главной мысли сочинения.

План может быть простым и сложным. Обратимся к форме сложного плана, который строится по следующей схеме:

- I. Вступление.
- II. Основная часть.
  - 1.
  - 2.
  - 3.
  - 4.
- III. Заключение.

|| Сочинение должно иметь строго продуманную трёхчастную ||  
структуру: вступление, основная часть, заключение.

Писать в плане слова «вступление», «основная часть» и «заключение» не следует, потому что цифры I, II, III уже обозначают соответствующие разделы плана сочинения.

Очень многие лингвисты задумывались над тем, с чем можно сравнить план-схему сочинения. Например, Н.П. Морозова<sup>1</sup> считает, что схема плана может напоминать построение математической теоремы, где во вступлении говорится о том, «что дано», в основной части — «что требуется доказать», после идёт несколько пунктов — аргументов-доказательств. Причём оптимальное количество пунктов основной части должно быть не меньше 3—5, так как это позволит полно и глубоко раскрыть тему сочинения. Больше пунктов делать не надо, но если такая необхо-

---

<sup>1</sup> Морозова Н.П. Учимся писать сочинение. Москва: Просвещение, 1987.

димось возникает (такое бывает при характеристике какого-то сложного явления), то лучше ввести подпункты, но не меньше двух, так как один подпункт не выносится отдельно. И, наконец, в заключении подводятся итог всему вышесказанному — «что и требовалось доказать».

Составление плана — один из главных и важных этапов работы над сочинением. Хотите проверить, насколько удачен ваш план, дайте прочитать его вашему однокласснику. Если по этому плану он поймёт, какова идея вашего сочинения, каков ход доказательств этой идеи, какова логика повествования, значит, вы достигли цели, ваш план удачен. Вы можете теперь наполнять его основным содержанием и писать сочинение.

В любом случае помните: написание сочинения — это труд, тяжёлая интеллектуальная работа, которую сразу же на отлично выполнить очень трудно! Никто за вас не сможет прочитать произведение, подумать над ним, сделать выводы, подобрать аргументировать свою точку зрения на проблему. Нужно только ваше желание и ваш труд. Всё зависит от вас!

## Вступление к сочинению

Не раз мы слышали от учеников: «Я не знаю, с чего начать», «не могу написать первое предложение» и т. д. На самом деле начинать что бы то ни было — всегда трудная задача. Но её по силам решить. Главное, знать основные правила.

Как же начать писать сочинение? Напоминаю, что во вступлении обязательно нужно опираться на тему и на те ключевые слова, которые в формулировке натолкнули вас на идею сочинения. Не надо сразу вдаваться в долгие рассуждения. Сначала сформулируйте те проблемные вопросы, на которые можно ответить в русле вашей темы. После выбирайте самый для себя привлекательный, «удобный» вопрос, попытайтесь обосновать причину своего выбора и попытайтесь ответить на него — это и будет основной тезис вашего сочинения. Не забудьте ввести необходимые термины, раскрыть их, если это важно для рассмотрения темы вашего сочинения. Иногда во вступлении можно охарактеризовать эпоху

создания произведения, или рассказать об эпизоде биографии писателя, или привести ещё какие-либо факты, которые важны для раскрытия темы или для анализа какого-то важного аспекта характеристики. Но не забывайте, что лишней информации (той, что не относится к раскрытию темы) вводить не нужно!

## Виды вступлений

Выделяют несколько *видов вступлений*. Давайте разберём их подробнее.

### Биографическое вступление

Если вы хорошо ориентируетесь в биографии писателя, у вас хорошая память на даты, места и другие подробности, то этот вид вступления для вас. Оно будет уместно, если биография писателя каким-то образом могла повлиять на развитие темы в его творчестве или произведение сыграло определённую роль в творческой судьбе писателя. Так, например, и М.Ю. Лермонтов, и А.С. Пушкин создавали свои произведения, неминуемо отражая в них эпизоды, события своей жизни. И в этом случае, если вы захотите коснуться творчества, например уже упомянутых поэтов, это будет уместно.

### Сравнительное вступление

Хорошо использовать такой вид вступления, если тема сформулирована по принципу «1-й герой и 2-й герой» или просто дана, например, цитата, а в скобках указаны произведения или авторы, которые касались предложенной темы. В этом случае автору сочинения обязательно нужно сравнить указанных героев произведений между собой.

### Аналитическое вступление

Уместно тогда, когда в формулировке темы сочинения встречаются литературоведческие, философские, нравственные термины, требующие пояснения. Например, «образ дороги в художественной литературе», «образ маленького человека в произведениях русских писателей», «честь и достоинство», «что такое дружба» и т. д. Во

вступлении к такому сочинению мы можем говорить об эволюции образов (дороги, маленького человека и т. д.), давать объяснение понятиям, приводить определения из словарей и другой научно-популярной литературы, от которых в дальнейшем будем отталкиваться.

### **Историческое вступление**

Оно уместно тогда, когда в сочинении вы собираетесь затрагивать историческую тематику. Возможно, оно будет посвящено какой-то исторической эпохе или касаться её в ходе сюжета, или вы сосредоточите своё внимание на произведении, которое само по себе, по сути своей является историческим. Так, например, говоря о романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир», невозможно не коснуться эпохи Александра I и Наполеона. А говоря в своём сочинении о рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека», будет уместно во вступлении рассказать о событиях грозной эпохи, формирующей характер не только одного человека, но и всей страны в XX веке.

### **Лирическое вступление**

Это вступление — своеобразный ответ на вопросы: «Почему я выбрал эту тему? Что интересует в ней именно меня? Почему именно эта тема заставила меня задуматься над ...?». Именно в этом вступлении лучше всего отражается ваша творческая индивидуальность. Но это под силу, скорее всего, именно творческим натурам, которые хорошо владеют пером и могут рассуждать на тему, не отходя от сути вопроса.

### **Вступление — переключка с современностью**

Здесь ваша задача рассказать, почему тема, на которую вы собираетесь рассуждать, остаётся злободневной и в наши дни. Что роднит произведение, героя, проблемы, о которых вы пишете, с сегодняшним днём?

### **Вступление традиционное**

Вступление состоит из нескольких элементов: ключевых слов темы, общих рассуждений о значимости данных понятий в жизни человека, главного вопроса темы.

## Содержание вступления

Вступление может содержать:

- ответы на поставленные тематические вопросы;
- личное мнение учащегося, если в названии сочинения есть предпосылка к выражению собственного взгляда («что, по вашему мнению, хотел донести до читателя автор в произведении...»);
- факты биографического характера об авторе или о характерном историческом периоде, если такие сведения важны для смысла и анализа текста;
- сформулированное понимание темы судьбы или образа героя, если данная цель отражена в названии работы.

Необходимость использования разных типов вступления можно показать на примере лирики А.С. Пушкина.

1. Историческое введение (характеристика «жесточкого века» — 20—30-х годов XIX столетия), если тема направлена на осмысление гражданской, политической свободы в лирике А.С. Пушкина.

2. Аналитическое введение (размышление о свободе поэта в условиях несвободного общества).

3. Философское введение (осмысление понятия свободы как философской категории), если тема направлена на раскрытие проблемы индивидуальной, личной свободы Пушкина-поэта.

4. Биографическое введение (рассказ о лицейских друзьях поэта, друзьях-декабристах, женщинах, которым поэт посвящал стихи, няне Пушкина — Яковлевой Арине Родионовне).

5. Сравнительное введение (сопоставление взглядов предшественников (Ломоносова, Державина) и современников (Рылеева, Баратынского, Лермонтова) на назначение поэта и поэзии).

В своей книге «Как сдать экзамен по литературе» известный педагог Е.Н. Ильин<sup>1</sup> рекомендует пять возможных **вариантов зачина**:

1. *Академический.* «Писатель родился в ... году, окончил (или не окончил) университет, вершиной творчества стало произве-

---

<sup>1</sup> Ильин Е.Н. Как сдать экзамен по литературе. — Москва: Школа-Пресс, 1994. — С. 6—7.

дение, о котором пойдёт речь. Роман (повесть, поэма, рассказ) написан в ... году...».

2. **От «я».** «Я не случайно выбрал(а) эту тему. Проблема, которую она затрагивает, интересует меня не только как читателя, но и как человека, живущего интересами своего времени и своего поколения...».

3. **«Киношный».** Обычно он начинается с многоточия, за которым следует какой-то зримый образ. «...Ненасная ночь. За окном шумит ливень. Тихо и уютно горит настольная лампа. У меня на коленях раскрытый томик чеховских рассказов...».

4. **Дневниковый.** «Болконский... Кто же он такой? Почему всякий раз, встречаясь с ним на страницах романа, я испытываю то необъяснимую радость, то жгучую досаду, часто ловлю себя на мысли, что это я, что это про меня. Хотя, конечно...».

5. **Цитатный.** «Что вы, что вы с собой сделали!» — говорит Соня Раскольникову. Вдумаемся в её слова. Они применимы ко всем героям Достоевского. Мармеладов, Рогожин, Карамазов ... все они что-то над собой сделали, помимо того, что сделала над ними жизнь...».

Если типы вступления, выделенные Н.П. Морозовой, можно условно назвать типами *вступления по содержанию*, то типы введения по Е.Н. Ильину — *вступлениями по форме*. Обратите внимание, что вступление, аналитическое по содержанию, может быть академическим, дневниковым, цитатным по форме. И то же можно сказать, анализируя другие типы.

В любом случае написать хорошее вступление — задача очень сложная: в небольшой объём (а вступление и заключение, вместе взятые, должны занимать  $\frac{1}{4}$  часть сочинения) следует вместить ёмкое содержание.

## Речевые клише для написания вступления

Приведём несколько речевых клише, которые помогут вам написать хорошее вступление.

### 1. Риторические вопросы.

— Эти вопросы всегда волновали человечество. О ... размышляет в своей статье ... .

— Вопросы эти на первый взгляд кажутся простыми. Для некоторых людей они вопросами и не являются, не стоят перед ними. Ответы на них представляются им сами собой разумеющимися.

— Некоторые считают, что ... . Другие подчёркивают ... . Но смысл этой статьи несколько шире, чем это кажется на первый взгляд. Проблема, которую ставит автор, касается не только избранных людей, она касается любого из нас. ... . Почему так бывает? Ответ на этот вопрос можно найти в статье ... .

— Этот вопрос встаёт перед каждым новым поколением, потому что человек не желает довольствоваться старыми ответами и стремится найти свою правду.

— Одной из самых волнующих загадок, которые всегда тревожили человеческую мысль, был вопрос, связанный с ... .

2. Приём «Ниточка»: начать с цитаты, в которой заключена главная мысль текста. «(Высказывание)», — так начинается статья ... . Уже в первом предложении чётко выражена главная тема текста. О ... много говорили и писали. Важность этой темы трудно переоценить: далеко не все люди понимают ... . (Определить проблему в виде вопроса.)

3. Приём «Ключевое слово»:

- 1) определить тему текста;
- 2) выделить ключевое понятие;
- 3) раскрыть смысл этого понятия.

4. Приём «Аллегория». Нужно проиллюстрировать важность поставленной проблемы каким-либо конкретным примером.

5. Приём «Цитата». «...», — писал известный ... . В этих словах звучит ... . Действительно, ... .

6. Использование конструкций.

- Всем известно, что ... . Об этом написаны тысячи книг и сняты сотни фильмов, об этом говорят и неискушённые подростки, и умудрённые опытом люди... Наверное, эта тема интересует каждого из нас, поэтому текст ... тоже посвящён ... .
- О необходимости ... знает каждый. Об этом говорят учителя в школе, писатели в своих книгах. Проблемы... — это те проблемы, которые встают перед человеком постоянно. Казалось



*бы, всё давно должно быть решено. Но как часто всё остаётся только на уровне формальных знаний.*

- *Эти вопросы звучат в статье ... . Автор поднимает проблему, актуальность которой ни у кого не вызывает сомнений.*
- *Люди часто размышляют о том, что ... . (О том, что ... , люди думали и во времена древнейшей, и во времена новейшей истории).*
- *Что мы знаем об ...? (каждый из нас когда-нибудь ...). Чаще всего наши знания об ... ограничиваются самыми общими представлениями: ... .*
- *«...», — в этих словах, как мне кажется, выражается главная мысль текста ... .*
- *Давайте задумаемся над смыслом этой как будто бы «хрестоматийной» и всем понятной фразы? (Вопросы. Затем нужно раскрыть сложность поставленных вопросов). Если спросить любого из нас ..., то, наверное, мы ответим на этот вопрос утвердительно. Мы знаем, что... .*

## Основная часть сочинения

Содержание основной части — это развёрнутый и доказательный ответ на те вопросы, которые вы сформулировали во вступлении. Вы убеждаете читателя вашей работы в том, что вопросы вы поставили правильно и правильно на них отвечаете. По объёму эта часть самая большая.

Основная часть сочинения, в зависимости от вида работы (обычное сочинение по литературе разных видов, экзаменационное сочинение по литературе и по русскому языку на ЕГЭ, итоговое сочинение, являющееся допуском к ЕГЭ), представляет собой логическую систему доказательств, которые вы приводите из разных источников: из художественных произведений (из одного или нескольких) или из жизненного опыта. Но в любом случае — это ваши аргументы (один-два или несколько) для доказательства основной мысли — тезиса всего вашего сочинения. Поэтому будет логично, если в основной части будут примеры героев, эпизодов, в которых раскрываются их характеры; эпи-

зоды из художественных произведений, ярко характеризующие то, что вы хотите доказать в сочинении; цитаты (но не очень большие, и их не должно быть очень много — 2—4 цитаты или же цитаты-словосочетания).

|| Основная часть — это развёрнутый и доказательный ответ на ||  
|| вопросы, сформулированные во вступлении. ||

Чтобы правильно написать сочинение, вполне можно воспользоваться приёмом спора с воображаемым оппонентом или методом от противного. Важно показывать своё отношение к фактам, анализировать каждый абзац текста, делать мини-выводы и обобщения.

	В основной части следует избегать:	
	— пересказа литературного произведения;	
	— изложения сведений, не имеющих прямого отношения к теме.	

В основной части необходимо продемонстрировать знание литературного материала, умение логично, аргументированно и стилистически грамотно излагать мысли.

Основная часть — это проверка того, насколько верно вами понята тема.

## Рекомендации при работе над основной частью сочинения

### 1. Этап подбора и отбора материала

Когда вы выбираете аргументы, то важно понять, откуда их необходимо брать. Всё зависит от того, как сформулирована тема: по конкретному произведению или произведения надо подобрать самим для доказательства вашего тезиса.

На этом этапе следует рассмотреть три случая:

- в формулировке темы даётся произведение или произведения;
- в формулировке темы называется автор (авторы), и выбор произведений остаётся за вами;

## Особенности написания любого сочинения

- формулировка темы оставляет за вами право выбрать и автора, и произведение.

Если произведение темой задано, определено, то подбор материала будет направлен на выбор его отдельных эпизодов, фрагментов, содержание которых вы должны активизировать в своей памяти.

Если выбор зависит от вас, то вы должны знать, что для раскрытия темы, для убедительного доказательства идеи сочинения необходимо проанализировать 2—3 стихотворения или 2—3 небольших эпических, драматургических произведения.

К моменту написания экзаменационного сочинения постарайтесь знать содержание и уметь анализировать как можно больше небольших по объёму произведений: рассказов, повестей, романов. Выбирайте произведения, которые «работают» на несколько тем. Можно составить своеобразные блоки на разные темы: экологическая, нравственная, историческая, военная и т. д. В каждом блоке должно быть 3—4 произведения. Эти блоки должны быть подвижными: одно и то же произведение может входить в состав разных блоков. Не секрет, что почти на всех экзаменах нельзя пользоваться художественными текстами, как, впрочем, и всякой другой литературой, поэтому запоминайте наизусть отдельные фрагменты. Это тоже входит в этап подбора и отбора материала.

### 2. Логика изложения

Во время написания основной части не отклоняйтесь от темы: желательно держать план перед глазами в течение всего процесса написания сочинения. Это даст вам возможность контролировать себя. В процессе работы над сочинением вас могут посетить мысли, которые не совсем подходят к теме, они правильные, но не совсем точно передают основную мысль сочинения, поэтому ими можно пожертвовать, чтобы не уклониться от темы. В то же время, если в процессе работы логика сочинения потребует перестановки аргументов, то это необходимо сделать: не стоит следовать плану слепо, но придерживаться логики изложения нужно. Однако такая корректировка должна быть проведена ещё в черновике: старайтесь, чтобы сочинение соответствовало плану.

Старайтесь сделать всю работу по выстраиванию логических частей, системы доказательств (подбору аргументов) на черновике. Это нужно сделать для того, чтобы вам не пришлось тратить на это время тогда, когда вы будете переписывать сочинение в бланк.

### 3. Соразмерность частей

Соблюдайте соразмерность частей сочинения. Если для доказательства идеи вы используете два, три, четыре, пять аргументов, то главная часть вашего сочинения должна состоять, соответственно, из трёх, четырёх, пяти абзацев, примерно равных между собой. Если части неравны, постарайтесь сделать их соразмерными. Если вы в тезисе заявляете мысль, которая содержит несколько подразделов или противоположных утверждений, то для аргументов необходимо приводить такие, которые отражают эти подразделы.

Например, вы пишете сочинение на тему: *«Всегда ли любовь делает человека счастливым?»*. В качестве тезиса вы приводите утверждение: *«Нет, не всегда. Одним людям она действительно приносит благо, счастье, а другим — минуты огорчений, а иногда даже делает жизнь трагичной»*. **В этом случае в качестве аргументов обязательно нужно привести не менее двух аргументов.** Причём один должен доказывать, что любовь — это счастье, а другой — что любовь может быть трагедией. Соответственно, подбирать надо эпизоды из произведений, демонстрирующие оба ваши утверждения. Не нужно переходить на пересказ, так как таким образом вы демонстрируете, что не умеете анализировать нужный эпизод, а значит, не владеете навыками текстуального анализа.

Избегайте прямого пересказа: пересказ обязательно должен быть дополнен вашими комментариями и направлен на раскрытие темы, доказательство идеи сочинения.

### 4. Цитирование

Цитата — дословное воспроизведение отрывка из какого-либо текста.

## Особенности написания любого сочинения

Цитирование необходимо:

- для подтверждения своей собственной мысли;
- для опровержения чужого, неверного, на ваш взгляд, мнения в целях аргументированного наглядного доказательства верной мысли;
- для ознакомления с чьим-либо авторитетным мнением;
- для демонстрации дискуссионных точек зрения на проблему, осмысляемую вами в сочинении;
- для сохранения особенностей языка и колорита художественного текста при его изложении.

При цитировании необходимо соблюдать ряд условий:

- не цитируйте общеизвестные и банальные истины, вводите в сочинения оригинальные и парадоксальные мысли и суждения;
- не искажайте смысл цитаты в угоду собственной идее: смысл цитаты, даже после значительного её сокращения, должен быть сохранён;
- не перегружайте сочинение цитатами, особенно большими, используйте фрагментарное цитирование.

|| Помните, что цитата не повторяет, а доказывает мысль. ||

Цитата становится лишней, если она дублирует мысль, выраженную своими словами (чаще всего это встречается в сочинениях, связанных с анализом лирического текста). О притягательности и опасности цитат хорошо сказал немецкий философ Фридрих Ницше<sup>1</sup>: «Юные авторы не знают, что любое удачное выражение, любая удачная мысль хороши только в совокупности с другими, подобными им, выражениями и мыслями, что превосходная цитата может обратить в ничто целые страницы, даже целую книгу. Она как бы предостерегает читателя, говорит ему: “Будь внимателен: я драгоценность, а всё остальное рядом со мной — олово, простое жалкое олово”. Всякое слово, всякая

---

<sup>1</sup> Ницше Ф. Странник и его тень. — Москва: Издательство «REFL-book», 1994. — С. 316.

мысль должны находиться, так сказать, в подходящем для них обществе».

В сочинении можно использовать различные **приёмы цитирования**:

- полное цитирование (используется при небольшой по объёму цитате, грамматически оформляется как прямая или косвенная речь);
- частичное (фрагментарное) цитирование (используется при больших цитатах, в текст включаются отдельные слова и выражения из цитаты);
- ссылка на цитату (содержание цитаты достаточно известно, что исключает необходимость её приведения);
- если цитата приводится не полностью, то пропуск обозначается многоточием, которое может стоять:
  - перед цитатой, если она приводится не с начала фразы (после многоточия цитата начинается со строчной буквы);
  - в середине цитаты, если пропускается какая-то её часть;
  - в конце цитаты, если она обрывается и не исчерпывает всего высказывания автора.

При введении цитаты можно использовать такие глаголы, как *думает, полагает, утверждает, считает, пишет, отмечает, поясняет*; такие вводные конструкции, как *по мнению, по словам, по мысли, с точки зрения, на взгляд* и т. д.

Употребляйте в экзаменационном сочинении только те слова и выражения, которые вам хорошо известны и в написании которых вы уверены. **Не употребляйте слов, в написании которых вы хоть в малой мере сомневаетесь!** Поверьте, когда в работе проверяющий, наряду с речью «школьника», встречает «заумные выражения» или термины, в толковании которых в сочинении допущены ошибки, то это производит не очень благоприятное впечатление на экзаменатора.

## 5. Проверка написанного

Корректируем написанное, пытаясь исключить отдельные предложения, если выясняется, что какие-то фрагменты не несут значимой информации, убираем их. Обязательно проверяйте то, как

ваши микровыводы к каждой части доказательства соответствуют тому тезису, который вы заявили в первой части-вступлении, перекликаются ли они, являются ли они ответами на вопрос (если тезис сформулирован в виде вопроса).

**6. И напоследок** прочитайте написанное, проверьте, соответствует ли оно теме. Прочитайте ещё раз формулировку темы, тезис, микровыводы и вывод (о том, каким он должен быть, рассказывается в следующем разделе). Все ли они соответствуют друг другу? Проверьте грамотность. И только после этой проверки переписывайте сочинение в специальный бланк, чтобы избежать в нём исправлений.

**И ещё один ценный совет.** Иногда бывает лучше начать своё сочинение с основного текста, а не с вступления, чтобы в ходе рассуждения более чётко сформулировать проблемы, вопросы и ответы на них. Можно использовать способ доказательства от противного. Но такой способ не всегда подходит. Например, если вам уже предложена формулировка темы, где утверждение-тезис присутствует, то на подготовительном этапе работы вы уже подобрали аргументы-произведения, эпизоды, героев из произведений, отвечающих заданной мысли, и поэтому в этом случае логичнее начинать не с основной части, а с вступления. При этом обязательно подумайте над тем, к какому выводу вы хотите прийти в процессе умозаключений и доказательств, чтобы лучше ориентироваться в подборе базы доказательств.

Например, при написании сочинения на тему: *«Какого человека можно назвать героем своего времени?»* лучше сначала заняться подбором аргументов для того, чтобы выявить те черты, которыми должен обладать герой времени, а потом уже выдвигать тезис, в котором вы определяете основную мысль при ответе на поставленный вопрос. В этом случае логичнее поступать именно так для того, чтобы не уйти от темы или совсем не отклониться от неё, переходя на конкретные, например, исторические периоды и т. д.

И другой пример по теме: *«Война ж — совсем не фейерверк, а просто трудная работа...»* (М.В. Кульчицкий). В этом случае в формулировке темы уже дано определённое утверждение. Вы толь-

ко либо соглашаетесь, либо опровергаете эту мысль. Но в данном случае опровержение вряд ли возможно, не так ли?.. И поэтому вам остаётся только сформулировать своё мнение-тезис и подобрать ряд доказательств.

## Заключение

В заключении вы подводите итог всему тому, о чём рассуждали в рамках основной части сочинения. Вы даёте краткий ответ на проблемный вопрос, заявленный во вступлении к сочинению. Напоминаю, что если в формулировке темы звучали какие-то термины или понятия (например, если в ней были слова «проблема», «композиция», «образ», «пейзаж», «долг», «счастье», «любовь» и т. д.), то в заключении они снова должны быть упомянуты и обобщены выводы, касающиеся их раскрытия.

Напоминаю, что вступление и заключение по содержанию во многом похожи. Но во вступлении вы задаёте вопрос, обосновывая интерес к нему, а в заключении вы даёте на него обобщённый ответ с учётом доказательств своей точки зрения, изложенных в основной части. Заключение должно логично подытожить ваши мысли по теме.

**|| Заключение должно быть коротким, но ёмким и органически ||  
|| связанным с предыдущим текстом. ||**

В заключении можно выражать собственное отношение к произведению, его героям и автору, к теме, проблеме (но не увлекаться!). Напоминаем, что эта часть вашей работы должна быть  $\frac{1}{4}$  всего сочинения, равной (примерно) вступлению, но никак не больше основной части. Заключение должно полностью завершать сочинение.

Попробуйте применить такой приём для того, чтобы проверить, не уходите ли вы в заключении от темы, от основного тезиса: перефразируйте тему или тезис сочинения в вопросительное предложение и проверьте, является ли вывод ответом на этот вопрос.



Если да, то всё сделано правильно, если нет, то у вас есть возможность подкорректировать написанное, прежде чем будете переписывать на чистовик.

Перед написанием заключения перечитайте работу. Карандашом на полях можно отметить свои главные мысли, чтобы в заключении коснуться их.

## Рекомендации при работе над заключением

- Прочтите работу ещё раз. Запишите свои главные мысли на отдельном черновике. Если сочинение написано на черновике, то главные мысли можно указать на полях карандашом напротив соответствующего абзаца.
- Прочтите ваши выписанные мысли. Можно их просто переформулировать, используя другие слова и придерживаясь логической последовательности. Возможен вариант, когда на основе выделенных основных мыслей сочинения можно построить более обобщённые выводы. Этот вариант сложнее, но он является более творческим и интересным, а также наиболее выигрышным с точки зрения оценки сочинения.

Помните, что задача заключения — обобщить ваши мысли и заострить внимание на самом важном, а также подвести итог рассуждениям, не повторяя слово в слово то, о чём вы говорили во вступлении и микровыводах.

- В заключении, как правило, должно быть отражено отношение автора сочинения к рассмотренной теме или поставленной проблеме. Однако сочинение не должно содержать слишком восторженных слов или резкой негативной оценки. Постарайтесь чётко и лаконично обосновать свою позицию.
- Ясный, строго соответствующий теме последний абзац сочинения в состоянии сгладить многие недостатки.
- В завершении ещё раз проверьте свою работу. Объём структурных частей должен быть следующим: основная часть — примерно  $\frac{3}{4}$  от общего объёма, введение и заключение — примерно  $\frac{1}{4}$  часть от общего объёма.

## Речевые клише для написания заключения

1. Приём «Отклик». Сигналом этого приёма является деепричастная конструкция «*Прочитав этот текст...*». Например: *Прочитав этот текст, становится понятно (понимаешь), что ...* .

2. Использование цитаты, в которой выражена главная мысль текста: «*...!*» — *это высказывание отражает главную мысль текста.* (Раскрыть смысл, выраженный в этом высказывании.)

3. Использование фраз: *Автор хочет, чтобы...* . *И это стремление определяет глубину и силу авторского воззвания.*

4. Использование цитат. «*...*», — *писал ...* . *В этих словах выражена мысль о ...* . *Автор текста тоже считает, что ...* .

5. Использование конструкций:

- *Прочитав текст, понимаешь, что цель автора заключалась в ...* .
- *Автор стремился убедить нас в том, что ...* .
- *Сегодня, когда ... , важно помнить о том, что ...* .
- *Прочитав этот текст, понимаешь, как ...* .
- *Не случайно автор пишет в финальной части своей статьи (своего произведения) о том, что «...».*

|| Помните, что заключение — очень важная часть сочинения, способная «спасти» или «погубить» ваше творение. Кроме того, без заключения сочинение не может быть завершённым. ||

## Раздел 2

# ОСОБЕННОСТИ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ НА ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

## Структура, содержание и критерии оценивания экзаменационной работы

Экзаменационная работа построена таким образом, чтобы проверить знания учащихся в объёме изученного в школе курса литературы, а также ряд умений:

- умение воспринимать текст художественного характера в соответствии с его жанровой спецификой и анализировать его;
- умение выделять в тексте несколько смысловых частей;
- определять тему произведения, его проблематику;
- умение давать характеристики основным героям произведения;
- умение анализировать сюжет, выделять элементы его композиции, определять использованные изобразительно-выразительные средства;
- умение выделять литературные факты и сопоставлять их;
- определять позицию автора;
- высказывать своё отношение к прочитанному в письменной форме.

Компетенции учащихся в виде комплекса знаний, умений и навыков определяются несколькими основными нормативными документами, в частности Федеральным государственным образовательным стандартом и обязательным минимумом содержания программ образования. Именно на их основе и составляются сегодня программы для средней школы.

Содержание ЕГЭ, а также структура составления его материалов определяются следующими документами:

— *Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.* В нём перечислены основные элементы, проверка которых осуществляется в ходе ЕГЭ в том числе перечень произведений, которые необходимо знать учащимся для успешной сдачи ЕГЭ по литературе. Этот документ составляется на основе обязательного минимума содержания программ общего образования, при этом учитывается Федеральный компонент государственного стандарта.

— *Спецификация экзаменационной работы.* В этом документе излагаются все характеристики КИМ по данному предмету: представляется структура экзаменационной работы и её назначение, описывается её деление на части и разделы, перечисляются виды заданий, предлагается система оценки работы.

В спецификации также устанавливаются условия организации экзамена и его проверки, на основе представленного в ней плана экзаменационной работы составляются контрольные измерительные материалы.

— *Демонстрационный вариант КИМ.* Это образец экзаменационной работы, в котором представлены все виды заданий, инструкция по их выполнению, а также критерии оценки каждого задания.

Эти документы готовятся Федеральной предметной комиссией по литературе и согласуются с научно-методическим советом. Затем они утверждаются Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

В 2017 году тест ЕГЭ по литературе будет состоять из двух частей, включающих в себя 17 заданий.

- **Часть 1.** Состоит из двух комплексов заданий. Первый относится к фрагменту эпического, или лиро-эпического, или драматического произведения: включает семь заданий (1—7) с кратким

ответом и два задания (8, 9) с развёрнутым ответом в объёме 5—10 предложений. Второй комплекс относится к анализу лирического произведения: включает пять заданий (10—14) с кратким ответом и два задания (15, 16) с развёрнутым ответом в объёме 5—10 предложений.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы, относящиеся к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

- **Часть 2.** Содержат три задания (17.1—17.3), из которых нужно выбрать одно и дать на него развёрнутый ответ в жанре сочинения на литературную тему (не менее 200 слов).

Выпускнику предлагаются три вопроса (17.1—17.3), охватывающие важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса:

17.1 — по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.;

17.2 — по произведениям второй половины XIX в.;

17.3 — по произведениям XX—XXI вв.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развёрнутого сочинения на литературную тему (таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса).

## Отличие заданий 8 и 15 от заданий 9 и 16

Один вопрос (8 и 15) надо соотнести с произведением, из которого взят фрагмент. Для этого нужно либо объяснить, какую роль этот эпизод играет в контексте всего произведения, либо ответить на какой-то конкретный вопрос, связанный с предложенным произведением, жанром, художественными особенностями. Другая группа вопросов (9 и 16) — контекстная, содержащая вопросы, связанные, например, с литературными реминисценциями (перекличками), с тем, в каких ещё произведениях или у каких

авторов рассматривается похожий проблемный вопрос, образ или похожая тема, проблема. Не забывайте, что вопросы 15 и 16 связаны с анализом стихотворного фрагмента, а вопросы 8 и 9 — с анализом эпического, лиро-эпического или драматического жанров. Помните также, что данный ответ должен уложиться в 5—10 предложений. Это не полноформатное сочинение, поэтому здесь предполагается только «основная часть» того идеального сочинения, о котором мы говорили в первом разделе пособия. Конечно, количество предложений — это лишь формальное ограничение, но всё же увлекаться не следует, иначе экзаменаторы просто сделают вывод, что вы не умеете формулировать точно и лаконично свои ответы на предложенные вопросы, а это тоже в данной ситуации важно! Формулируйте конкретный ответ на вопрос, избегайте пространственных рассуждений.

## Отличие задания 17 от итогового сочинения по литературе

В задании 17 можно самим выбрать интересующую вас тему. Вопросы распределены так, что в зависимости от номера (17.1, 17.2, 17.3) вы сможете найти для себя более приемлемый вариант и порассуждать на предложенную тему. В задание 17.1 входят темы, относящиеся к анализу произведений древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; в задании 17.2 для анализа предлагаются произведения второй половины XIX в.; в 17.3 — произведения XX—XXI вв.

В задании 17 от вас требуется написать сочинение литературоведческого характера. Вам предлагаются конкретные вопросы: об особенностях произведения, о проблемах, о конфликте, об основных мотивах произведений, о переключках с другими произведениями, темами и т. д. Не путайте задание 17 с той работой, которую вы уже писали на итоговом сочинении в декабре. В итоговом сочинении предполагалась немного другая работа. Там требовалось написать сочинение мировоззренческо-философского характера с опорой на литературный материал. Здесь же — литературоведческое исследование, в котором вы должны продемонстрировать свои знания по теории литературы и свой кругозор, а также умение анализиро-

вать, аргументировать свою точку зрения и делать выводы. В любом случае учащийся во всех видах сочинения должен показать, что он начитан. Но в итоговом сочинении литературный материал вы выбираете сами, он может быть взят даже не из школьной программы. А задание 17 — это конкретно поставленный вопрос, который предполагает конкретный ответ с учётом ваших знаний по литературе как предмету, конечно же, с оглядкой на личную начитанность и умение рассуждать. В любом случае, готовясь качественно к итоговому сочинению, вы «убиваете двух зайцев»: и к сочинению, обязательному для всех, готовитесь, и для сочинения на ЕГЭ по литературе тоже накапливаете материал для размышлений.

## Критерии оценивания экзаменационной работы ЕГЭ

1. За каждый верный ответ при выполнении задания с кратким ответом начисляется 1 первичный балл.

Всего 12 заданий, т.е. 12 первичных баллов можно заработать за часть 1.

2. Задания 8 и 15 (из части 1 работы) оцениваются по двум критериям:

1) глубина приводимых суждений и убедительность аргументов (3 балла);

2) следование нормам речи (1 балл).

Максимальный балл: 4.

Задания 9 и 16 (из части 1 работы) оцениваются по одному критерию: включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов.

Допустимо указание двух произведений одного автора, за исключением того автора, чьё произведение рассматривается в задании.

Максимальный балл: 4.

Задание 17 (часть 2 работы) оценивается по 5 критериям:

1) глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений (3 балла);

2) уровень владения теоретико-литературными понятиями (2 балла);

- 3) обоснованность привлечения текста произведения (3 балла);  
 4) композиционная цельность и логичность изложения (3 балла);  
 5) следование нормам речи (3 балла).

Максимальный балл: 14.

Итого: 42 первичных балла.

|| При написании сочинения всегда опирайтесь на критерии! ||

Хочется отметить, что все работы проверяются не одним экспертом!

Процесс оценивания развёрнутых ответов на задания экзаменационной работы представлен на схеме<sup>1</sup>.



<sup>1</sup> Методические рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (Приложение 9 к письму Рособнадзора от 25.12.15 № 01-311/10-01), раздел 4.



## Задания 8, 9, 15, 16

### Обобщённые критерии оценивания заданий 8 и 15

Так выглядит инструкция к заданиям 8 и 9 (15 и 16):

Для выполнения заданий 8 и 9 используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. Сначала запишите номер задания, а затем дайте прямой связный ответ на вопрос (примерный объём — 5—10 предложений).  
 Опирайтесь на авторскую позицию, при необходимости излагайте свою точку зрения. Аргументируйте ответ, опираясь на текст произведения.  
 Выполняя задание 9, подберите для сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к произведению того автора, которому принадлежит исходный текст); укажите названия произведений и фамилии авторов; обоснуйте ваш выбор и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.  
 Ответы записывайте чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

В заданиях 8 и 15 требуется написать развёрнутый ответ в объёме 5—10 предложений. Указание на объём условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если при проверке заданий указанной группы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов или 1 балл, то по второму критерию задание не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов).

Критерии оценивания	Баллы
<b>1. Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов</b>	
Экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; подтверждает свои мысли текстом; не подменяет анализ пересказом текста; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3

Продолжение табл.

Критерии оценивания	Баллы
Экзаменуемый даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию; при необходимости формулирует свою точку зрения; не подменяет анализ пересказом текста, но при ответе не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну фактическую ошибку	2
Экзаменуемый понимает суть вопроса, но не даёт прямого ответа на вопрос, и/или не опирается на авторскую позицию, ограничиваясь собственной точкой зрения, и/или неубедительно обосновывает свои тезисы, и/или частично подменяет анализ текста его пересказом, и/или допускает две фактические ошибки	1
Экзаменуемый не справляется с заданием: не даёт ответа на вопрос, и/или подменяет анализ пересказом текста, и/или допускает три и более фактические ошибки	0
<b>2. Следование нормам речи</b>	
Допущено не более одной речевой ошибки	1
Допущено более одной речевой ошибки	0
<i>Максимальный балл</i>	4

### Обобщённые критерии оценивания заданий 9 и 16

В заданиях 9 и 16 требуется написать развёрнутый ответ в объёме 5—10 предложений. Указание на объём также условно; оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

## Особенности написания сочинения на ЕГЭ по литературе

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к произведению того автора, которому принадлежит исходный текст). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, Л.Н. и А.К. Толстые, В.Л. и А.С. Пушкины).

Критерии оценивания	Баллы
<b>Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов</b>	
<p>Экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, <b>убедительно обосновывает</b> выбор каждого произведения</p> <p><b>И</b></p> <p>убедительно <b>сопоставляет</b> эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа; искажение авторской позиции и фактические ошибки в ответе отсутствуют</p>	4
<p>а) Экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, но не во всём убедительно <b>обосновывает</b> выбор каждого произведения / <i>или</i> убедительно обосновывает выбор одного произведения и не во всём убедительно обосновывает выбор другого произведения</p> <p><b>И</b></p> <p>убедительно <b>сопоставляет</b> одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>б) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, <b>обосновывает</b> выбор только одного произведения (возможно, не во всём убедительно)</p>	3

Продолжение табл.

Критерии оценивания	Баллы
<p><b>И</b> убедительно <b>сопоставляет</b> оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);</p> <p><b>ИЛИ</b> в) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, убедительно <b>обосновывает</b> выбор каждого произведения,</p> <p><b>НО</b> допускает отдельные недочёты при <b>сопоставлении</b> двух произведений с предложенным текстом в заданном направлении анализа / <i>или</i> убедительно сопоставляет с предложенным текстом только одно произведение (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты)</p> <p><b>И/ИЛИ</b> допускает одну фактическую ошибку, в целом не искажая авторской позиции</p>	
<p>а) Экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, <b>обосновывает</b> выбор только одного произведения (возможно, не во всём убедительно)</p> <p><b>И</b> убедительно <b>сопоставляет</b> одно произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);</p> <p><b>ИЛИ</b> б) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, <b>не обосновывает</b> выбор обоих произведений (или даёт неубедительное обоснование)</p> <p><b>И</b> убедительно <b>сопоставляет</b> одно или оба произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты);</p>	2

Критерии оценивания	Баллы
<p><b>ИЛИ</b> в) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, <b>обосновывает</b> выбор двух произведений (возможно, не во всём убедительно) / <i>или</i> убедительно обосновывает выбор только одного произведения,</p> <p><b>НО</b> <b>не сопоставляет</b> одно или оба произведения с текстом в заданном направлении анализа;</p> <p><b>ИЛИ</b> г) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> название только одного произведения и его автора, <b>обосновывает</b> выбор произведения (возможно, не во всём убедительно), убедительно <b>сопоставляет</b> это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты)</p> <p><b>И/ИЛИ</b> допускает две фактические ошибки, в целом не искажая авторской позиции</p>	
<p>а) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> названия двух произведений и их авторов, не во всём убедительно <b>обосновывает</b> выбор одного произведения / <i>или</i> не обосновывает свой выбор (или даёт неубедительное обоснование)</p> <p><b>И</b> неубедительно <b>сопоставляет</b> эти произведения с предложенным текстом / <i>или</i> сопоставляет их с предложенным текстом без учёта заданного направления анализа;</p> <p><b>ИЛИ</b> б) экзаменуемый отвечает на вопрос, <b>указывает</b> название только одного произведения и его автора, <b>обосновывает</b> выбор произведения (возможно, не во всём убедительно) и неубедительно <b>сопоставляет</b> это произведение с предложенным текстом;</p>	1

Окончание табл.

Критерии оценивания	Баллы
<p><b>ИЛИ</b>  <b>в) указывает</b> название только одного произведения и его автора,  <b>не обосновывает</b> выбор произведения (или даёт неубедительное обоснование), но убедительно <b>сопоставляет</b> это произведение с предложенным текстом в заданном направлении анализа (при сопоставлении допускаются отдельные негрубые недочёты),  <b>И/ИЛИ</b> допускает искажение авторской позиции,  <b>И/ИЛИ</b> допускает три фактические ошибки</p>	
<p><b>а)</b> экзаменуемый не отвечает на вопрос  <b>ИЛИ</b>  <b>б)</b> даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей и не опирается на авторскую позицию,  <b>И/ИЛИ указывает</b> название одного произведения и его автора, но <b>не обосновывает</b> свой выбор (или даёт неверное обоснование), <b>не сопоставляет</b> это произведение с предложенным текстом,  <b>И/ИЛИ</b> существенно искажает авторскую позицию,  <b>И/ИЛИ</b> допускает более трёх фактических ошибок</p>	<b>0</b>
<i>Максимальный балл</i>	<b>4</b>

### *Специфика выполнения заданий 8, 9, 15, 16*

Выполняя задания 8, 15, выпускник должен дать прямой связанный аргументированный ответ на вопрос, опираясь на текст произведения, учитывая авторскую позицию и при необходимости излагая свою точку зрения. Кроме того, экзаменуемый при ответе должен соблюдать нормы речи.

Выполнение заданий 9, 16 требует включения рассматриваемого произведения в литературный контекст. Данные задания являются своеобразным итогом работы с текстом. По существу представляют

собой проблемный вопрос, который связан с конкретным произведением и при этом нацеливает на рассмотрение художественного текста в определённом литературном контексте.

Для того чтобы проверить себя после написания работы, попробуйте задать себе эти вопросы и найти на них ответы-подтверждения, ведь именно эти вопросы будет задавать эксперт при проверке вашей работы.

### **Вопросы для самопроверки ответа к заданиям 8 и 15**

1. Даёте ли вы прямой связный ответ на вопрос с учётом авторской позиции?
2. Насколько убедительно вы аргументируете тезисы своего ответа, привлекая текст художественного произведения?
3. Не подменяете ли свои рассуждения пересказом произведения?
4. Допускаете ли фактические и речевые ошибки?

### **Вопросы для самопроверки ответа к заданиям 9 и 16**

1. Сколько произведений для сопоставления называете в работе (более двух, два, одно, ни одного)?
2. Указаны ли авторы всех этих произведений? Нет ли фактических неточностей?
3. Обоснован ли выбор каждого из произведений для сопоставления с исходным текстом (обоснован выбор двух произведений, одного произведения, выбор произведений не обоснован)?
4. Убедительно ли сопоставлено каждое из выбранных произведений с предложенным текстом (убедительно сопоставлены два произведения, одно произведение, оба произведения не сопоставлены с предложенным тестом)?
5. Выдержан ли в процессе сопоставления тот аспект анализа, который указан в вопросах 9 и 16? Соотносится ли ваш ответ с ключевыми словами в формулировке заданий 9 и 16? (Аспект анализа, заданный в вопросе, выдержан в процессе сопоставления обоих произведений, одного произведения, не выдержан при сопоставлении обоих произведений.)
6. Найдите в работе фактические ошибки.  
Не забывайте, что задания 8, 9, 15, 16 подразумевают развернутый ответ, но никак не сочинение на свободную тему. Форму-

лируйте ответ на поставленный вопрос чётко, как можно более конкретно, избегая многословных размышлений. Залог успешного выполнения заданий ЕГЭ по литературе всех типов — знание текстов литературных произведений, включённых в кодификатор, а также другого литературного материала, который вы можете использовать при выполнении заданий 9 и 16, ориентированных на проблемно-тематическое сопоставление текстов. Поэтому такой критерий качества выполнения заданий с развёрнутым ответом, как фактологическая точность, считается обязательным при оценивании заданий всех типов.

## Фактические ошибки в работах

В работах выпускников встречаются фактические ошибки разного типа<sup>1</sup>. (Более подробно об ошибках см. в приложении.)

Типы фактических ошибок	Примеры
Искажение имён, фамилий, инициалов писателей	Николай Степанович Лесков (нужно: Николай Семёнович Лесков); Иван Сергеевич Тургенёв (нужно: Иван Сергеевич Тургенев); драматург А.И. Островский (нужно: А. Н. Островский)
Искажение названий произведений	«Стационарный смотритель» (нужно: «Станционный смотритель»); «Очаровательный странник» (нужно: «Очарованный странник»); в стихотворении М.Ю. Лермонтова «Благодарю» (нужно: «Благодарю!»); цикл стихов о «Прекрасной Даме» (нужно: цикл «Стихи о Прекрасной Даме»)

<sup>1</sup> Методические рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (Приложение 9 к письму Рособнадзора от 25.12.15 № 01-311/10-01), раздел 4.



*Продолжение табл.*

Типы фактических ошибок	Примеры
Искажение имён, фамилий литературных героев	Бела (нужно: Бэла); Мэри (нужно: Мери); Печёрин (нужно: Печорин); Чадский (нужно: Чацкий); Екатерина Кабанова (нужно: Катерина Кабанова); Чичкин (нужно: Чичиков)
Искажение дат	В первой половине двадцатых годов XX века в творчестве А. С. Пушкина важное место занимала тема свободы (нужно: XIX века). Комедия «Ревизор» была напечатана в 1835 году, но её до сих пор ставят русские театры. (Нужно: в 1836 году, потому что осенью 1835 года Гоголь только начал работу над комедией.)
Ошибки в названии мест событий	В Белгородской крепости (нужно: в Белогорской крепости). Действие романа «Преступление и наказание» происходит в Москве (нужно: в Петербурге)
Искажение жизненной и художественной правды	Пушкин в стихотворении «К Чаадаеву» призывает к революции; стихотворение «Бородино» посвящено Великой Отечественной войне; в стихотворении Б. Окуджавы «Прощай. Позабудь...» (нужно: в стихотворении И.А. Бродского «Прощай. Позабудь...»)
Искажение содержания и последовательности событий в литературном произведении	После трагической дуэли с Ленским Онегин едет в Петербург, где вновь встречает Татьяну (нужно: отправляется в путешествие)

Окончание табл.

Типы фактических ошибок	Примеры
	Вначале Чичиков посещает Коробочку, потом едет к Плюшкину (последовательность визитов иная)
Искажения в указании литературного жанра	В романе «Мёртвые души» (нужно: в поэме); трагедия «Гроза» (нужно: драма «Гроза»); в поэме В.А. Жуковского «Светлана» (нужно: в балладе)
Ошибки в использовании литературоведческих терминов	Стихотворение Лермонтова «Утёс», несомненно, проникнуто той же темой, но здесь автор использует синтаксический параллелизм, людей, их отношения представляет тучкой и утёсом (нужно: здесь автор использует приём олицетворения)
Неточности в цитировании	«Я памятник воздвиг себе нерукотворный» (нужно: «Я памятник себе воздвиг нерукотворный»). Плюшкин — «прореха на теле человечества» (нужно: «прореха на человечестве»). «Чёрный ветер, белый снег» (нужно: «Чёрный вечер / Белый снег»)

В таблице приведены наиболее распространённые случаи нарушения фактологической точности, характерные для развёрнутых ответов ограниченного (задания 8, 9, 15, 16) и большого (задание 17) объёма. В соответствии с критериями на оценку ответа влияет количество фактических ошибок, допущенных экзаменуемым.

В то же время обращайте внимание на искажение авторской позиции. Например, ваше утверждение, что «у Беликова не было

*никакой цели, и ни к чему он в своей жизни не стремился», не соответствует авторскому замыслу, воплощённому в рассказе «Человек в футляре» А.П. Чехова. Ваша позиция в этом вопросе неверна, так как Беликов хотел жениться, ходил в гости к коллегам по работе и, по словам рассказчика, «держал в руках всю гимназию целых пятнадцать лет! Да что гимназию? Весь город!», что не смог бы сделать человек, который не имел жизненной цели и ни к чему не стремился.*

В ряде случаев нарушения могут быть отнесены экспертом или к фактической ошибке, или к искажению авторской позиции. Похожая ситуация возникает, если вы допускаете ошибку в использовании литературоведческих понятий. При этом важно знать, что оценка за него может быть снижена лишь один раз — по одному из критериев.

## Рекомендации по написанию развёрнутых ответов к заданиям 8, 9, 15, 16

- В заданиях 8, 15 требуется опора на текст. Чтобы у проверяющего не возникло сомнений, введите в ответ 2—3 словосочетания из предложенного фрагмента. Иногда достаточно даже просто одного слова, взятого из текста, но заключённого в кавычки, что указывает на цитирование, говорит о том, что ответ учащегося не голословен, а опирается на конкретный текст. Например, характеризуя представителей семьи Болконских в романе Л.Н. Толстого «Война и мир», автор не раз акцентирует внимание читателей на «лучистых» глазах всех членов этой семьи. И это сделано не случайно: глаза — зеркало души. А если эти глаза излучают свет, то тогда можно уже делать определённый вывод о душевной красоте героев, для которых именно движение души было важным стимулом жизни, ведь не зря Н.Г. Чернышевский сказал, что Л.Н. Толстой изобразил на примере своих героев «диалектику души».
- Ищите подсказку для задания 8 в задании 9, для задания 15 в задании 16.

Например:

**Задание 8.** «Как в данном эпизоде “Отцов и детей” намечается **основной конфликт** произведения?»

**Задание 9.** «В каких произведениях русской классики отображается **конфликт между представителями разных поколений?**» — формулировку можно использовать в ответе на задание 8.

|| В заданиях 8, 15 дополнительный балл за речь даётся только в том случае, если за содержание ответа (по первому критерию) вы получили 3 или 2 бала! ||

- В заданиях **9, 16** часто нужно сопоставить предлагаемое в тексте произведение с двумя другими произведениями двух разных авторов. Не забывайте, что нельзя взять, например, два произведения Достоевского или два произведения Пушкина. Нужны разные авторы и разные произведения!
- Обратите особое внимание на то, что в заданиях **9, 16** нужно не просто перечислить авторов и их произведения, а сопоставить их, то есть сказать несколько слов о каждом упомянутом вами произведении в отдельности, а затем указать на **сходства и/или различия** с приведённым в контрольном измерительном материале произведением и сделать это опять же конкретно. Указать, что сближает произведения, героев и/или в чём заключаются различия между ними. Будет отлично, если в заключительной фразе вы подытожите всё сказанное. Желательно сделать это исходя из вопроса, а не закончить пафосными фразами про «самого великого поэта Пушкина».
- Вы выбираете только один из вопросов и даёте на него ответ, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти).
- При написании ответа на вопросы заданий 9 и 6 нужно учитывать комплексный характер заданий 9 и 16 и контролировать следующие аспекты ответа:
  - указание названий и авторов произведений, выбранных для сопоставления (могут быть указаны в любом месте ответа);
  - обоснование выбора этих произведений с опорой на тексты;

## Особенности написания сочинения на ЕГЭ по литературе

— сопоставление произведений с исходным текстом в указанном в задании направлении (каждое — с исходным текстом или три произведения одновременно);

— наличие / отсутствие искажений авторской позиции и фактических ошибок.

- Используйте для начала ответа слова / словосочетания из задания. Не стоит приступать к ответу «издалека», с ненужных штампов. Отвечайте по существу. Лучше всего сформулировать первое предложение сочинения, исходя из поставленного вопроса.

Например, вопрос звучит так:

*«Что сближает с комедией А.С. Грибоедова “Горе от ума” другие произведения русской классики, обращенные к злободневным вопросам?»*

Не изобретая велосипед, начинаем так: *«Наряду с комедией А.С. Грибоедова “Горе от ума” к злободневным общественным проблемам обращались...»*.

Не надо забывать, что задание сопоставить произведения (фрагменты) не предполагает их исчерпывающего сравнительного анализа. Оно также не требует обязательного выявления, помимо черт сходства, и черт различия (если в формулировке конкретного задания нет иных указаний)<sup>1</sup>. Для правильного ответа на эту часть задания вам достаточно соотнести два (три) произведения (фрагмента) на основе общего основания и сформулировать свои выводы, обосновав их текстом.

**Ключевыми аспектами** в оценивании заданий 8 и 15 являются:

- наличие прямого ответа на вопрос;
- соответствие ответа авторской позиции;

---

<sup>1</sup> Большой толковый словарь русского языка / Сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб.: Норинт, 2000:

**Сравнить**, -ню, -нишь; сравнённый; -нён, -нена, -нено; *св. 1. кого-что.* Сопоставить для установления сходства или различия. *С. два числа между собой. С. славянские языки с балтийскими. С. рукописи. 2. с кем-чем.* Приравнять к чему-л., уподобить кому-л. *Эти места можно с. со Швейцарией.*

**Сопоставить**, -влю, -вишь; *св. что.* Сравнивая, соотнести друг с другом для получения каких-л. выводов. *С. показания свидетелей. С. какие-л. факты, данные.*

- обоснование высказанных тезисов на основе анализа текста;
- соблюдение фактологической точности;
- речевое оформление ответа.

**Эксперт выставляет 0 баллов за задания 9 и 16 в следующих случаях:**

а) экзаменуемый не отвечает на вопрос,  
**ИЛИ**

б) даёт ответ, который содержательно не соотносится с поставленной задачей и не опирается на авторскую позицию,

**И/ИЛИ** указывает названия двух произведений и их авторов, но не обосновывает свой выбор и не сопоставляет эти произведения с предложенным текстом,

**И/ИЛИ** указывает название одного произведения и его автора, но не обосновывает свой выбор (или даёт неверное обоснование), не сопоставляет это произведение с предложенным текстом,

**И/ИЛИ** существенно искажает авторскую позицию,

**И/ИЛИ** допускает более трёх фактических ошибок.

## Задание 17

### Общие критерии оценивания задания 17 (17.1–17.3)

Среди пяти критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (содержательный аспект) является главным. Если при проверке работы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и дальше не проверяется.

По четырём другим критериям (2, 3, 4, 5) в Протокол проверки ответов на задания бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Оценка по первой позиции оценивания задания части 2 ставится в колонку 7 протокола; по второй позиции — в колонку 8; по третьей — в колонку 9; по четвёртой — в колонку 10; по пятой — в колонку 11.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём

## Особенности написания сочинения на ЕГЭ по литературе

не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Критерий	Баллы
<b>1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений</b>	
Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию; формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию; формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает и/или допускает одну-две фактические ошибки	2
Экзаменуемый раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию, и/или не обосновывает свои тезисы, и/или допускает три-четыре фактические ошибки	1
Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения и/или допускает более четырёх фактических ошибок	0
<b>2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями</b>	
Экзаменуемый использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения, ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2
Экзаменуемый включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения и/или допускает одну ошибку в их употреблении	1
Экзаменуемый не использует теоретико-литературные понятия или допускает более одной ошибки в их употреблении	0

Продолжение табл.

Критерий	Баллы
<b>3. Обоснованность привлечения текста произведения</b>	
Текст рассматриваемого произведения привлекается разнообразно и обоснованно (цитаты с комментариями к ним; краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений; обращение к микротемам текста и их интерпретация; разного рода ссылки на изображённое в произведении и т.п.)	3
Текст привлекается разнообразно, но не всегда обоснованно, и/или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом	2
Текст привлекается только как пересказ изображённого	1
Текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
<b>4. Композиционная цельность и логичность изложения</b>	
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3
Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	2
В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль повторяется и не развивается	1
В сочинении не прослеживается композиционного замысла; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0
<b>5. Следование нормам речи</b>	
Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка	3



Окончание табл.

Критерий	Баллы
Допущено две-три речевые ошибки	2
Допущено четыре речевые ошибки	1
Количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено пять и более речевых ошибок)	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>14</i>

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205) «61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом... 62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1. Если расхождение составляет 2 и более балла по любому из заданий 8, 9, 15, 16, то третий эксперт проверяет только те ответы на задания (8, 9, 15, 16), которые вызвали расхождение в 2 и более балла.

2. Если расхождение между баллами двух экспертов составляет 2 и более балла по любому из пяти критериев задания части 2 (17.1—17.3), то третий эксперт проверяет ответ только по тем критериям задания части 2, которые вызвали расхождение в оценивании в 2 и более балла.

Все требования, предъявляемые к сочинению в ходе экспертной проверки и оценивания, нашли отражение в инструкциях для экзаменуемых, расположенных в тексте экзаменационной работы

перед формулировками тем. Инструкции имеют вид пошаговых рекомендаций, в которых отражены все требования, в соответствии с которыми экзаменуемый должен строить свой ответ и по которым будет оценивать его работу эксперт.

Так выглядит **инструкция к заданию 17**:

Для выполнения задания части 2 выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений (17.1—17.3).

В БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 укажите номер выбранной вами темы, а затем напишите сочинение на эту тему в объёме не менее 200 слов (если объём сочинения менее 150 слов, то оно оценивается 0 баллов).

Опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения.

Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения (в сочинении по лирике необходимо проанализировать не менее трёх стихотворений).

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения.

Продумывайте композицию сочинения.

Сочинение пишите чётко и разборчиво, соблюдая нормы речи.

А теперь давайте более детально проанализируем особенности оценивания задания 17<sup>1</sup>.

### **Критерий К1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений**

1. Если при проверке экзаменационной работы эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание 17 считается невыполненным и дальше не проверяется.

Оценивание сочинения 0 баллов по критерию К1 требует от эксперта строгой объективности и особой взвешенности решений, поскольку может привести, с одной стороны, к существенной потере баллов экзаменуемым, с другой стороны, к значительным расхождениям в экспертных оценках.

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по формированию и организации работы предметных комиссий субъекта Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (Приложение 9 к письму Рособрнадзора от 25.12.15 № 01-311/10-01), раздел 4.

## Особенности написания сочинения на ЕГЭ по литературе

2. Эксперт должен поставить 2 балла по критерию К1 за работу, в которой раскрыта тема сочинения, есть опора на авторскую позицию, но приведены не все основные тезисы, необходимые для раскрытия темы, и/или не все тезисы убедительно обоснованы, и/или допущены одна-две фактические ошибки.

3. Эксперт должен поставить не более 1 балла по критерию К1 за работу, в которой экзаменуемый искажает авторскую позицию.

4. Эксперт должен отличать фактические ошибки от искажения авторской позиции.

Обратите внимание, что среди пяти позиций, по которым оценивается выполнение части 2, первая позиция (содержательный аспект) является главной. Если при проверке экзаменационной работы эксперт по первому (содержательному) аспекту оценивания ответа ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным. Задание дальше не проверяется.

### **Критерий К2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями**

1. Эксперт должен оценить работу по критерию К2 максимальным баллом (2 балла), если экзаменуемый хотя бы однократно продемонстрировал умение использовать теоретико-литературные понятия как инструмент анализа художественного текста и не допустил при этом ошибок и неточностей.

2. Эксперт по критерию К2 выставляет 1 балл, если экзаменуемый не использовал теоретико-литературные понятия как инструмент анализа художественного текста, но уместно включил их в текст работы (даже в случае, когда они были упомянуты в формулировке темы) и допустил не более одной ошибки в их употреблении.

3. Эксперт должен руководствоваться при оценивании работы не количеством приведённых в ней терминов, а уместностью их использования.

4. Эксперт не должен снижать оценку за сочинение по критерию К2 до нуля баллов лишь на том основании, что в работе использованы только «привычные» понятия («роман», «герой», «пьеса», «автор» и т. п.), даже если они включены в формулировку темы.

5. Эксперту может встретиться в сочинении ошибка, связанная одновременно с незнанием экзаменуемым литературоведческого понятия и исторического контекста (фактическая ошибка).

Например, экзаменуемый утверждает, что «творчество И.С. Тургенева развивалось в рамках “натуральной школы”». С одной стороны, он допускает фактическую ошибку, с другой стороны — демонстрирует незнание термина «натуральная школа», употребив его вместо термина «реализм».

В зависимости от конкретной ситуации такая ошибка может квалифицироваться экспертом или как фактическая ошибка, или как ошибка в употреблении литературоведческих понятий. Принципиально важно при этом, чтобы балл был снижен только по одному из критериев.

### **Критерий К3. Обоснованность привлечения текста произведения**

6. Эксперт должен оценить 1 баллом работу, в которой текст привлекается в примитивной форме: или на уровне пересказа, или в форме общего рассуждения о его содержании (без отсылки к конкретным эпизодам, персонажам, микротемам и пр.). Такое рассуждение, лишь по формальным признакам соотнесённое с произведением, на самом деле не позволяет судить о том, прочитано ли оно экзаменуемым и насколько глубоко осмыслено.

### **Критерий К4. Композиционная цельность и логичность изложения**

7. Эксперт должен учитывать, что градация балльных уровней данного критерия зависит от масштабности логических нарушений, допущенных в сочинении, и не опирается на количество логических ошибок. Если эти нарушения локализованы внутри частей высказывания и не нарушают его общей целостности и логичности, сочинение по данному критерию оценивается 2 баллами.

## Особенности написания сочинения на ЕГЭ по литературе

Нарушения композиционной связи между частями, а также очевидное отсутствие развития мысли приводят к снижению оценки до 1 балла.

### **Критерий К5. Следование нормам речи**

8. Эксперт должен уметь отличать речевые ошибки от ошибок грамматических, не влияющих на оценивание работы по литературе (см. приложение 2).

Орфографические и пунктуационные ошибки во всех заданиях на ЕГЭ по литературе не проверяются. Но эксперты советуют писать максимально грамотно, чтобы проверяющие разобрались в сочинении, а выпускники наиболее точно и грамотно выразили свои мысли.

Объём сочинения задания 17 рекомендован не менее 200 слов. При объёме 150 слов работа будет проверяться, но баллы уменьшатся.

### *Инструкция по самооцениванию задания 17*

Подсчитайте количество слов в сочинении, включая служебные слова. Если в работе менее 150 слов, она получает нулевой балл по всем критериям и дальше не проверяется.

### **Критерий 1. Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений**

- Определите, раскрываете ли вы тему сочинения (понимаете смысл ключевых слов темы, формулируете главную мысль и последовательно её доказываете, делаете необходимые выводы). Обоснуйте свою позицию.
- Проследите, выдвигаете ли при ответе на вопрос необходимые тезисы, подкрепляете ли тезисы соответствующей аргументацией, опираясь на авторскую позицию.
- Выявите, формулируете ли вы свою точку зрения и даёте ли её убедительное обоснование.
- Найдите в работе фактические ошибки или неточности.

Имейте в виду, что если по критерию К1 вы получаете 0 баллов, то работа дальше не проверяется!

### **Критерий 2. Уровень владения теоретико-литературными понятиями**

- Определите, использованы ли в сочинении теоретико-литературные понятия. Выявите, применяете ли вы их для анализа произведения или ограничиваетесь только упоминанием в работе.
- Проследите, допускаете ли ошибки и неточности в использовании теоретико-литературных понятий.
- Обратите внимание на уровень владения теоретико-литературными понятиями, можно ли его считать достаточным / недостаточным для раскрытия темы.

### **Критерий 3. Обоснованность привлечения текста произведения**

- Определите, привлекаете ли вы текст художественного произведения при ответе на поставленный вопрос.
- Проследите, насколько разносторонне и обоснованно используется текст произведения для раскрытия темы (не подменяете ли вы анализ пересказом текста).
- Обратите внимание на уровень суждений о прочитанном на основе привлекаемых фрагментов текста (глубоко / поверхностно).

### **Критерий 4. Композиционная цельность и логичность изложения**

- Определите, прослеживается ли общая логика ответа на вопрос в структуре сочинения.
- Проследите, обладает ли сочинение композиционной цельностью, связаны ли части высказывания между собой логически (есть ли связь между вступлением и заключением работы, каждый ли тезис подкреплён аргументами и примерами, логичны ли сделанные выводы).
- Обратите внимание на нарушения логической последовательности рассуждений или необоснованные повторы, нарушения композиционной связи между смысловыми частями.

### Критерий 5. Следование нормам речи

- Найдите в сочинении речевые ошибки или недочёты.
- Обратите внимание на количество речевых ошибок: затрудняет / не затрудняет ли их количество понимание смысла высказывания.

Самое важное в сочинении — обнаружить понимание проблемы, предложенной в вопросе, сформулировать своё собственное мнение с учётом авторской позиции, выдвинуть тезисы и аргументировать их.

## Рекомендации по написанию развёрнутого ответа

Сочинение 17-го задания — это настоящая творческая работа. За неё можно получить 14 баллов из 42 возможных! При подготовке к написанию сочинения учтите некоторые рекомендации, которые помогут вам получить высокий балл.

- Не забывайте, что для написания сочинения на высокий балл непременным условием является знание художественного текста и владение понятийным аппаратом. Вы должны уметь рассуждать, мыслить, анализировать. Для написания качественного сочинения следует не только прочитать каждое произведение по программе, но и узнать дополнительные сведения о нём: факты из жизни автора, историю написания, ключевые моменты, использованные художественные приёмы.
- Научитесь анализировать эпизод художественного произведения. Так вы освоите специфику обращения с художественным текстом, отработаете на небольшом по объёму материале навыки литературного анализа, потому что анализ эпизода — это анализ литературного произведения в миниатюре. Кроме того, чтобы глубоко и полно раскрыть в сочинении многие темы, нужно уметь кратко или подробно анализировать некоторые эпизоды или сцены произведения.

В последние годы на выпускном экзамене обязательно предлагаются темы сочинений, связанные с анализом эпизода литературного произведения. Освоив эту работу, вы тем самым отработаете одну из тем выпускного сочинения.

- Проверьте, **правильно ли вы поняли задание**. Проанализируйте вопрос, выделив в нём ключевые слова. Разберитесь в значениях терминов, использованных в формулировке вопроса.
- **Проделайте аналитическую работу с текстом задания**, которое, по сути, служит планом ответа: сначала назовите авторов и произведения (не менее двух позиций сопоставления, а затем обоснуйте свой выбор, прокомментировав эти произведения в соответствии с заданием.
- Включайте в работу только тот **текстовый материал**, который служит точным комментарием ваших тезисов (особенно задание 8 и 15).
- **Отредактируйте** ответ, уберите избыточные рассуждения и примеры, внесите необходимые дополнения в ответ на **главную** (сопоставительную) часть вопроса.
- Избегайте **общих пространных рассуждений**.
- Проанализируйте **логику ответа**, проверьте **речевое оформление** ответа, устраните речевые недочёты.

## Примеры оценивания развёрнутых ответов

Ниже приводятся примеры сочинений на задания 8, 9, 15, 16 и 17<sup>1</sup>, над которыми уже поработали эксперты, дав им характеристику и оценив предложенные тексты в соответствии с критериями оценивания. Материал взят из методических материалов для экспертов по литературе.

---

<sup>1</sup> В работах выпускников сохранена авторская орфография и пунктуация.



## Задание 8

### Работа 1

*Как раскрывается характер Василия Ивановича в предложенном для анализа фрагменте?*

«Черты характера Василия Ивановича соответствуют чертам людей того времени, спокойно ведущих свою жизнь, тихо и мирно доживающих свой век в поместье.

Василий Иванович — герой весьма сентиментальный, но тщательно скрывающий свои чувства от сына, Евгения, которые он испытывает, и поэтому, слушая мнение друга Евгения, Аркадия, «глаза Василия Ивановича внезапно раскрылись, и щёки его слабо вспыхнули». Он с огромной чувствительностью, эмоциональностью и открытостью рассказывает Аркадию о сыне и трепетно слушает лестные комментарии по поводу качеств Базарова. В словах отца нет лести, фальши и лицемерия: всё, что Василий Иванович говорит, идёт от чистого сердца; он искренне радуется, когда Аркадий Кирсанов хвалит Евгения. Он бескорыстный, честный человек. В его сердце бушует пламя огромной бескорыстной любви к своей семье, гордости за сына, уважения к жене: «я должен вам сказать, что я... боготворю моего сына; о моей старухе я уже не говорю: известно мать!»

Таким образом, И.С. Тургеневу, великому русскому писателю-реалисту, удалось создать героя, который вызывает только положительные эмоции у читателя; героя того времени, прекрасного мужа и отца, обладающего самыми лучшими человеческими качествами.

### Комментарий эксперта

В целом ответ нацелен на проблему, сформулированную в вопросе: выпускник отмечает «открытость и эмоциональность» Василия Ивановича Базарова, его «гордость за сына и уважение к жене». О свойственной этому герою мягкости характера, чувствительности сказано: «весьма сентиментальный, но тщательно скрывающий свои чувства от сына». Подмечена и искренность героя («искренне радуется»).

Вместе с тем, автор работы не обратил внимания на то, что отец Базарова понимает: его сын — человек необыкновенный («подобных ему людей не приходится мерить обыкновенным аршином»). А это позволяет говорить о нём не только как о сердечном и чувствительном родителе, но и о мыслящем, прозорливом человеке. О себе он говорит: «Сын простого штаб-лекаря, который, однако, рано умел разгадать его и ничего не жалел для его воспитания...».

Отметим ещё один недочёт работы — некоторую размытость вступительного тезиса. Василий Иванович отнесён к типичным героям эпохи («Черты характера... соответствуют чертам людей того времени...»). Акцент на типичности героя повторяется в итоговом выводе («...удалось создать героя... героя того времени...»). В этом случае следовало указать на время, в которое жил герой, и назвать эти типичные черты.

Речевые ошибки в работе отсутствуют.

**Оценка:** 2 балла + 1 балл за речевое оформление.

## Работа 2

*Как внешний облик и образ жизни Беликова соотносятся с его любимой фразой: «Как бы чего не вышло»?*

«Как бы чего не вышло» — фраза, являющаяся жизненным девизом для Беликова, героя рассказа А.П. Чехова «Человек в футляре». Беликов на протяжении всей жизни старался разными способами отгородить себя от внешнего мира. На примере портрета героя А.П. Чехов мастерски показывает его «футлярность». Особое внимание автор уделяет деталям: «Он носил тёмные очки, фуфайку, уши закладывал ватой...», которые помогали Беликову обезопасить себя от всего вокруг. Автор указывает на то, что все предметы героя были в чехлах, и даже его лицо было в чехле, так как он всё время прятал его в поднятый воротник». Беликов преподаёт греческий, мёртвый язык. Это дело помогает герою отстраниться от мира, создать вокруг себя спасительную «оболочку». Таким образом, мы видим, что внешний облик и образ жизни Беликова прямо соотносятся с его любимой фразой: «Как бы чего не вышло».

**Комментарий эксперта**

Экзаменуемый даёт прямой ответ на вопрос, следуя логике, заложенной в формулировке задания: выделяет те черты внешнего и внутреннего облика героя, которые соответствуют его жизненному кредо. Тезисы выпускника подкреплены текстом фрагмента и отражают отношение писателя к герою.

Речевое оформление текста соответствует предъявляемым требованиям.

**Оценка:** 3 балла + 1 балл за речевое оформление ответа.

**Задание 9****Работа 1**

*В каких произведениях русской классики звучит тема государственной службы, военной или штатской, и в чём эти произведения можно сопоставить с «Капитанской дочкой» А. С. Пушкина?*

В нашей литературе насчитывается большое количество произведений, связанных с военной тематикой. Рассмотрим тему государственной службы на примере двух произведений: Л.Н. Толстого «Война и мир» и М.А. Шолохова «Тихий Дон».

В романе-эпопее «Война и мир» военной службе отведена значительная часть. Главные герои Андрей Болконский и Пьер Безухов посвятили себя служению государству по разным причинам: Андрей хотел подвигов и славы, Пьер просто хотел себя чем-то занять. Однако служба очень сильно повлияла на их мировоззрение: главные герои переосмыслили и поняли всю важность и серьёзность служения Отчизне. Так, например, к Андрею Болконскому осознание приходит во время Аустерлицкого сражения, когда он, лёжа на земле, смотрит в «бесконечное» небо над собой.

В романе «Тихий Дон» повествуется о казаках, для которых служба государству была обязательным долгом, и она не прошла бесследно для главного героя Григория Мелехова: он стал угрюм, задумчив, но пережитые им войны не сломили, а закалили его характер.

Данные произведения и повесть А.С. Пушкина «Капитанская дочка» схожи тем, что, пройдя через все трудности службы, главные герои приобретают что-то новое в характере, в мировоззрении. Служба является для них физическим и душевным испытанием.

### Комментарий эксперта

Отвечая на вопрос, выпускник указывает два произведения, которые могут быть сопоставлены с романом «Капитанская дочка» по наличию темы государственной службы, и называет их авторов. Экзаменуемый обосновывает выбор названных им произведений, хотя делает это не во всем убедительно. Так, в первых двух предложениях нарушена логика рассуждения, так как в первом предложении говорится о «военной тематике», а во втором — о «государственной службе», и получается, что эти понятия отождествляются.

В третьем и четвертом предложениях работы («В романе-эпопее «Война и мир» военной службе отведена значительная часть. Главные герои Андрей Болконский и Пьер Безухов посвятили себя служению государству по разным причинам: Андрей хотел подвига и славы, Пьер просто хотел себя чем-то занять») искажена позиция автора «Войны и мира». В первом из этих предложений говорится о военной службе, во втором — о служении государству. По логике текста эти словосочетания можно считать контекстуальными синонимами. Но в этом контексте упоминается Пьер Безухов, который вовсе не посвятил себя служению государству, потому что «хотел себя чем-то занять», и никогда не был на военной службе, хотя и оказался в плену.

Попытка сопоставить эти произведения наблюдается только в последнем предложении, но высказанная в нем верная мысль о влиянии службы на характеры героев не аргументирована, примерами из сопоставляемых произведений не подкреплена.

**Оценка:** 1 балл.

### Работа 2

*В каких произведениях русских писателей рассказывается о взаимоотношениях родителей с детьми и в чём эти произведения можно сопоставить с тургеневскими «Отцами и детьми»?*

Раскрывая проблему взаимоотношений родителей и детей, возникает вопрос о споре двух разных поколений: «младшего» и «старшего». В произведении Грибоедова «Горе от ума» прослеживается спор разных поколений, непонимание друг друга. Чацкий,

как и Евгений Базаров, одинок по своим взглядам, пониманием мира, позициям. Оба главных героя активно отстаивают свои позиции и не отступают от них. Поэтому у героев других взглядов возникают противостояния. В комедии «Горе от ума» главный герой вступает в конфликт с так называемым «фамусовским обществом», а в романе «Отцы и дети» — с представителем аристократии Павлом Петровичем Кирсановым.

Если повернуть вопрос о взаимоотношениях «отцов» и «детей» с иной стороны, то в романе «Отцы и дети» помимо ярких споров Евгения и Павла Петровича можно вспомнить взаимоотношения Евгения и его отца. В самом конце романа их отношения построены на доверии, теплоте друг к другу, мягкости. Прослеживается огромная любовь Василия Ивановича к Базарову. Это взаимоотношение можно сопоставить с произведением Шолохова «Судьба человека». Взаимоотношения Андрея Соколова и Ванюшки строятся на взаимопонимании, огромной любви, заботе, даже несмотря на то, что Ванюшка не родной по крови, но он родной по душе.

### **Комментарий эксперта**

Отвечая на вопрос, требующий привлечения контекста, выпускник называет два произведения — комедию А.С. Грибоедова «Горе от ума» и рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека».

Сопоставляя роман И.С. Тургенева и комедию А.С. Грибоедова, экзаменуемый пишет о споре двух поколений («непонимание друг друга»), одиночестве героев (Чацкого и Базарова), связанном с их жизненной позицией («активно отстаивают свои позиции и не отступают от них» в спорах с «фамусовским обществом» и «представителем аристократии П.П. Кирсановым»). В данном случае обоснование выбора материала для сопоставления и сам сопоставительный анализ оказываются в тесном взаимодействии, что не снижает качества ответа.

Выбор рассказа «Судьба человека» для сопоставления с исходным текстом обоснован, но само сопоставление в полной мере не реализовано.

**Оценка:** 3 балла.

## Задание 15

### Работа 1

**Что даёт основание отнести стихотворение А.С. Пушкина «Желание» к жанру элегии?**

Стихотворение А.С. Пушкина «Желание» относится к жанру элегии. Элегия — один из основных жанров романтического направления в литературе. Этот жанр отражает в себе светлую грусть. Автор использует эпитеты: «унылое сердце», «несчастливая любовь», «горькое наслаждение», указывающие на пребывание героя в печальном настроении. То, что печаль в стихотворении является светлой, помогают понять следующие строки: «мне слёзы утешенье», «душа, пленённая тоской, в них горькое находит наслаждение», «Мне дорого любви моей мученье». Завершает стихотворение автор строкой: «Пускай умру, но пусть умру любя!». Лирического героя не пугает смерть, так как для него ничто не важно, кроме любви. «Несчастливая любовь» настолько овладела героем, что он получает наслаждение от неё. Всё это даёт основание отнести стихотворение А.С. Пушкина «Желание» к жанру элегии.

### Комментарий эксперта

Экзаменуемый правомерно относит элегию А.С. Пушкина к романтической лирике. В работе с опорой на текст доказывается принадлежность пушкинского стихотворения к жанру элегии, раскрывается мир чувств лирического героя («светлая грусть»).

В работе допущена одна речевая ошибка («жанр отражает в себе светлую грусть»), которая не влияет на общую оценку речевого оформления ответа.

**Оценка:** 3 балла + 1 балл за речевое оформление.

### Работа 2

**В чём заключается сложность и противоречивость отношения героини к возлюбленному?  
(По стихотворению М.И. Цветаевой.)**

Сложность отношения героини к влюблённому заключается в равнодушии и безразличии её влюблённого к ней. Героиня когда-

## Особенности написания сочинения на ЕГЭ по литературе

то очень сильно любила, но со временем всё пропадает, чувства гаснут, привязанности нет. Хотя где-то глубоко в душе есть любовь к этому человеку, но уже не хочется ворошить прошлое. Героиня чувствует спокойствие и свободу: «Мне нравится, что я больна не вами...». Она начинает ощущать безразличие к этому человеку, в которого была без памяти влюблена, и ей нравится, что теперь их ничего не связывает, что пути их разошлись.

**Комментарий эксперта**

Работа характеризуется неглубоким проникновением в текст произведения и непониманием чувств, владеющих лирической героиней. Экзаменуемый не справляется с ответом на вопрос.

**Оценка:** 0 баллов.

**Задание 16****Работа 1**

*В каких произведениях русских поэтов звучит тема неразделённой любви и в чём эти произведения схожи со стихотворением М. Цветаевой?*

Любовь всегда являлась ключевой темой поэзии для любых авторов. Стихи посвящают любимым, людям оставившим глубокий след в жизни. Однако эти люди не всегда оставались в жизни поэтов надолго. И это увлечение, эту «мимолетную любовь», можно назвать «неразделённой». У А.С. Пушкина мы не раз встречаем данную тему в стихотворениях. Например, краткое послание Анне Керн: «Я помню чудное мгновенье, передо мной явилась ты», или огромный роман в стихах «Евгений Онегин», в котором от равнодушия Евгения страдает Татьяна Ларина:

Но вы к моей несчастной доле  
Хоть каплю жалости храня  
Вы не оставите меня...

Есенин также много пишет о неразделённой любви. Их всех объединяет душевное состояние лирического героя. Объединяет та боль, которую они скрывают в себе, предстывая перед всеми, людьми, умеющими «отпускать прошлое».

### Комментарий эксперта

В ответе на вопрос указаны названия двух произведений А.С. Пушкина («Я помню чудное мгновенье...» и «Евгений Онегин»), а также упомянут С.А. Есенин без конкретного указания на его стихотворения. Но выбор этих произведений не обоснован. Вместо этого в начале работы выпускник углубляется в общие рассуждения о любовной лирике, что уводит от заданного в вопросе направления анализа.

При сопоставлении стихотворения М.И. Цветаевой с произведениями Пушкина убедительным представляется только краткое сопоставление с романом «Евгений Онегин». Имя Есенина только упомянуто, сопоставление с его стихами отсутствует. Мысли, высказанные выпускником в двух последних предложениях, не аргументированы.

В работе допущены 2 фактические ошибки:

1. В выражении «И это увлечение, эту “мимолетную любовь”, можно назвать “неразделённой”» искажена жизненная правда, так как «мимолетная любовь» и «неразделённая любовь» — это разные понятия.

2. Стихотворение А.С. Пушкина «Я помню чудное мгновенье...» выпускник считает стихотворением о неразделённой любви, но это искажение авторской позиции, так как это стихотворение о связи любви и поэтического вдохновения, о пробуждении души, открытой для любви и творчества.

**Оценка:** 1 балл.

### Работа 2

*В каких произведениях русских поэтов звучит тема неразделённой любви и в чём эти произведения схожи со стихотворением М. Цветаевой?*

«Тема неразделённой любви прослеживается в стихотворении А. Блока «Предчувствую тебя». Это стихотворение входит в цикл стихов о «Прекрасной Даме». Автор предвкушает встречу со своей возлюбленной, лишь одно его настораживает. Он идеализировал её и себя в голове и боится, что образ, который он создал, не будет



## Особенности написания сочинения на ЕГЭ по литературе

схож с тем, что есть на самом деле: «Предчувствую тебя, года проходят мимо, / Всё в облике одном предчувствую тебя».

Он ждал этой встречи, хоть и боялся, как и героиня стихотворения М. Цветаевой.

**Комментарий эксперта**

В работе выпускник привлекает для сопоставления только одно произведение — стихотворение А.А. Блока. Однако выбор этого стихотворения необоснован и неудачен, потому что в этом насквозь символистском стихотворении лирический герой ждёт не реальной возлюбленной, а ожидает встречи с Вечной Женственностью. Это подтверждает эпиграф к стихотворению, взятый из поэзии теоретика младосимволистов, философа Вл. Соловьёва:

И тяжкий сон житейского сознанья  
Ты отряхнёшь, тоскуя и любя.

На символистский смысл указывает и написание в стихотворении слов «Ты» и «Тебя» с прописной буквы: так было принято писать о Боге, о божестве.

Сопоставление стихотворения Блока со стихотворением Цветаевой фактически отсутствует, потому что указание в последнем предложении на то, что «он ждал этой встречи, хоть и боялся» нельзя считать сопоставительным анализом.

В работе искажено название стихотворения А.А. Блока (нужно: «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...»), а также название одного из его первых поэтических сборников (нужно: цикл или сборник «Стихи о Прекрасной Даме»).

**Оценка:** 0 баллов.

**Работа 3**

*В каких произведениях русских поэтов тема любви к родной земле занимает центральное место и чем эти произведения созвучны стихотворению С. А. Есенина «Русь»?*

В творчестве многих поэтов важное место занимает тема Родины и родного края. Это одна из тем, которая встречается у поэтов всех направлений и течений. Например, в лирике С. А. Есенина этим самым родным краем является та Русь, которая была ещё

несколько веков назад. И своё чуткое отношение к этому явлению выразил в стихотворении «Русь». Красотой родных краев некогда восхищался русский поэт-символист А.А. Блок. В стихотворении «Россия» он сравнивает избы и песни «нищей России» со «слезами первыми любви». Он считает её настолько красивой, что «её прекрасные черты» может «затуманить» лишь «забота». Стихотворение «Россия» пропитано необычайно нежной любовью автора строк к своему родному краю.

Также и в поэзии XX века эта тема является актуальной. М.И. Цветаева написала стихи «о Москве», в которых выразила свой восторг от «златоглавой столицы». Во многих письмах к друзьям, таких как А.А. Ахматовой и Б.Л. Пастернаку, что Москва это её душа, город с которым гармонирует её личность. В стихах «о Москве» огромную роль играют храмы, соборы, которые и стали олицетворением Москвы, как любимого края поэтессы.

Таким образом, для каждого поэта, как и для каждого человека существует тот заветный уголок — родные края, к которым у них лежит душа. И отражая это в своих творениях, они дарят эту частичку своей любви читателям, которые в свою очередь приближаются к своей малой родине, родному краю.

### Комментарий эксперта

В ответе на вопрос указаны названия двух произведений (А.А. Блока и М.И. Цветаевой), однако выбор этих стихотворений обоснован нечётко и недостаточно убедительно.

Выпускник знает содержание стихотворения А.А. Блока «Россия», но при сопоставлении со стихотворением С.А. Есенина обращает внимание только на «нежную любовь к родному краю» и «красоту родных краев», которую трудно заметить в стихотворении А.А. Блока: «расхлябанные колеи», «нищая Россия», «серые избы» и др.

Сопоставление стихотворения С.А. Есенина с цветаевскими «Стихами о Москве» достаточно поверхностно, не подкреплено нужными аргументами или цитатами.

В работе искажено название поэтического цикла М.И. Цветаевой — стихи «о Москве» (нужно: «Стихи о Москве»). После со-

поставления стихов С.А. Есенина и А.А. Блока выпускник пишет, что «также и в поэзии XX века эта тема является актуальной». Тем самым получается, что стихи Есенина и Блока написаны до XX века.

**Оценка:** 2 балла.

## Задание 17

### Работа 1

*Задание 17.1. Как тема свободы отражена в поэзии А.С. Пушкина?*

Подобно тому, как М.И. Глинка стал основоположником русской классической музыки, А.С. Пушкин положил начало развитию русской классической литературы. В своих произведениях он отражал различные темы, поднимал всевозможные проблемы, которые и по сей день не теряют актуальность. Его творчество всегда, во все времена, будет образцом для подражания, а его плоды — читаемы; ведь всё то, что он вложил в свои произведения — поистине национальное достояние нашей страны.

В первой половине двадцатых годов XIX века в творчестве А.С. Пушкина важное место занимала тема свободы. Его поэзия была пронизана стремлением к вольной жизни, к свободе мнений и убеждений. В стихотворении «К Чаадаеву» очень ярко отражён протест, похожий на тот, с которым на Сенатскую площадь в декабре 1925 года вышли молодые дарования.

Лирический герой, обращаясь к своему товарищу, внушает ему веру в то, что идеи, которые существуют у них в голове обязательно станут явью. Используя сравнение «Исчезли юные забавы Как сон, как утренний туман», герой показывает всё, что их совсем недавно окружало, вмиг исчезло, превратилось в прах и навсегда испарилось. И с каждой строкой желание протеста увеличивается. Используя такие эпитеты, как «власть роковая» и «нетерпеливая душа» поэт иллюстрирует своё отношение ко власти и своё состояние.

Невероятной силы порыв исходит от строк:

Мы ждём с томленьем упованья  
Минуты вольности святой,  
Как ждёт любовник молодой  
Минуты верного свиданья.

Желание «вольности святой» сравнивается с трепетным ожиданием «любовника молодого минуты верного свиданья», так выражается их огромная надежда на свершение и его чуткое ожидание.

По моему мнению, с каждой строкой нарастает напряжение: поэт хочет кричать, это можно сказать по строкам:

Пока свободою горим,  
Пока сердца для чести живы,  
Мой друг, отчизне посвятим  
Души прекрасные порывы.

Все свои «прекрасные порывы», порывы ко внутренней и внешней свободе, лирический герой хочет посвятить своей Родине.

Последние пять строф являются неким призывом к вере в осуществление желания лирического героя, которое А.С. Пушкин ярко выразил в метафоре «звезда пленительного счастья». Наш герой верит, что его порыв к воле, свободе затронет все уголки страны и обязательно «на обломках самовластья напишут наши имена», то есть их протест будут помнить ещё долгие годы.

Таким образом, стихотворение «К Чаадаеву» является одним из ярких примеров, отражающих тему свободы.

До А.С. Пушкина тему поэта и поэзии поднимали многие авторы, но он стал первым, кто сопоставил поэта с пророком, несущего людям правду, какой она не была. В строках:

Восстань, пророк,  
И виждь, и внемли,  
Исполнись волею моей  
И, обходя моря и земли  
Глаголом жги сердца людей

также выражена тема свободы, так как по мнению А.С. Пушкина, пророк имеет свободу слова, и поэтому он должен жечь сердца людей.

А.С. Пушкин в своих лирических произведениях ярко отразил необходимость свободы как поэту, так и человеку. И вероятно это и стало поводом к тому, что эта тема до сих пор находит отражение в творчестве великих русских поэтов и писателей.

### Комментарий эксперта

**К1.** Предложенная для осмысления тема раскрывается выпускником на материале двух стихотворений А.С. Пушкина. Значительное место в сочинении отводится анализу послания «К Чаадаеву». О «Пророке», в котором, по мнению экзаменуемого, «выражена тема свободы», сказано немного: «пророк имеет свободу слова, и поэтому он должен жечь сердца людей». Отметим, что приведённая цитата не соотнесена с названием и не проанализирована в контексте стихотворения. Итак, о понимании многогранности понятия свободы как политической, социальной, философской категорий говорить не приходится, поэтому по основному критерию «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений» работа может быть оценена 2 баллами.

Укажем также на допущенную фактическую неточность («В стихотворении “К Чаадаеву” (1818 год!) очень ярко выражен протест, похожий на тот, с которым на Сенатскую площадь в декабре 1925(!) года вышли молодые дарования»), которая влечёт за собой ложный вывод: «...протест будут помнить ещё долгие годы». На самом деле в произведении выражен не протест, а призыв посвятить свои силы служению Отечеству, а символ «звезда пленительного счастья» становится символом свободы.

**К2.** В работе уместно используются теоретико-литературные понятия: «тема, проблема, лирический герой, эпитет, метафора». Неточность допущена в использовании термина «строфа» («Последние пять строф являются...»). Очевидно, речь идёт о последней строфе, состоящей из пяти строк (стихов) и содержащей уверенность в том, что «Россия вспрянет ото сна...». Необходимо отметить также, что деление на строфы в стихотворении весьма условно, так как они графически не выделены поэтом.

**К3.** Анализируя послание «К Чаадаеву», автор демонстрирует знание текста произведения, сопровождает свои размышления цитатами. Вместе с тем, как было сказано выше, цитата из «Пророка» введена в сочинение без должной аргументации, поэтому обоснованность привлечения текста произведения можно оценить 2 баллами.

**К4.** Части высказывания логически связаны между собой, однако поступательное развитие мысли отсутствует: до конца работы непонятно, о каком «протесте» идёт речь в сочинении и что подразумевается под «огромной надеждой на свершение». Недостатком работы является также слишком растянутое вступление и не связанный с темой сочинения вывод.

**К5.** К речевым ошибкам отнесём следующие: «идеи, которые существуют у них в голове»; «поэт хочет кричать, это можно сказать по строкам»; «ярко отразил необходимость свободы, как поэту, так и человеку»; «... а его плоды — читаемы».

**Сочинение оценено 7 баллами (по пяти критериям 2, 1, 2, 1, 1).**

## Работа 2

**Задание 17.2. Каково авторское отношение к участникам спора «отцов» и «детей»? (По роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»)**

После публикации романа И.С. Тургенева «Отцы и дети», роман сразу произвёл огромное впечатление и волну дискуссий в литературном обществе. Его непримиримый конфликт «отцов» и «детей» актуален и по сей день.

Авторское отношение к участникам спора «отцов» и «детей» является неоднозначным и запутанным, но скорее всего он идёт в пользу детей. В схватке между Павлом Кирсановым и Евгением Базаровым, выигрывает, в большем счёте, Базаров. Побеждает он его, в основном, своей поставленной речью, гибкостью суждений и чёткостью аргументацией, он точно знал, чего хотел, и как правильно отвечать.

Таким образом, автор показывает некую бессильность старшего поколения перед молодым. Но, он и иногда высмеивает мысли и идеалы «детей». Порой кажется, что нигилизм Базарова и его идеи отрицание всего совсем неправильны. В фоне этого, Павел

Петрович, сторонник духовности, природы и искусства кажется правильным. Но тем временем автор подчёркивает и поддерживает новаторство «детей» и понимает, что за ними стоит будущее великой страны.

Я присоединяюсь к позиции автора и разделяю его мнение по поводу этого конфликта. Я считаю, что молодое поколение — это лицо и душа любого государства, а поколение «минувшее», хоть оно и мудрое, не играет большой роли. Я согласен с высказыванием Базарова: «Чтобы построить что-то новое, нужно уничтожить всё старое». Это правда, но нигилизм, известный своей категоричностью, не может оставить место «старому», что я считаю неправильным.

Автор использует диалоги, монологи и разные типы речи для показа позиций героев, психологизм, для описания внутренних переживаний героев для раскрытия конфликта.

Таким образом, позиция автора в данной теме очень многогранна и нельзя к нему дать определённого ответа именно из-за отсутствия определённой позиции, многие критики и по сей день спорят по теме данного произведения.

### **Комментарий эксперта**

**К1.** Экзаменуемый понял тему сочинения, верно сформулировав исходный тезис о сложности и неоднозначности авторской оценки участников спора — Базарова и П.П. Кирсанова. Однако суть конфликта тургеневских героев так и не раскрывается. Неясно, что имеет в виду учащийся, говоря о «некой бессильности (речевая ошибка!) старшего поколения», и что таится за мыслью: «автор поддерживает новаторство «детей». Таким образом, не раскрыв сущности взглядов героев, выпускник не сумел убедительно обосновать заявленный тезис и тему сочинения раскрыл весьма поверхностно.

**К2.** Теоретико-литературные понятия появились только в конце сочинения и вне их связи с анализом произведения (диалоги, монологи, психологизм, конфликт), поэтому оценка по данному критерию — 1 балл.

**К3.** Как сказано выше, текст тургеневского романа в работе не привлекался, к тому же в единственной цитате была допущена

на фактическая ошибка: говоря о том, что для построения нового «нужно уничтожить старое», автор, очевидно, имел в виду слова Базарова: «... Сначала нужно место расчистить».

**К4.** В работе просматривается композиционный замысел. В ней присутствуют вступление и заключение, но внутри смысловых частей отмечаются содержательные повторы.

**К5.** Большое количество речевых ошибок («он идёт в пользу детей»; « в фоне этого»; «побеждает... своей поставленной речью»; «некую бессильность»; «позиция автора в данной теме очень многогранна»; «спорят по теме данного произведения») затрудняет понимание смысла высказывания.

**Сочинение оценено 4 баллами (по пяти критериям 1, 1, 0, 2, 0).**

### Работа 3

***Задание 17.3. Каковы причины трудной жизни русской крестьянки Матрёны? (По рассказу А.И. Солженицына «Матрёнин двор».)***

Рассказ А. Солженицына «Матрёнин двор» повествует нам о жизни простой русской крестьянки Матрёны, которой пришлось пережить много трудностей на своем пути.

Когда я впервые прочитала это произведение, долго не могла прийти в себя: вот так бывало помогаешь людям всю свою жизнь, а в трудную для тебя минуту никто не приходит к тебе на помощь — все просто пользуются твоей добротой и при этом нисколько это не ценят.

Матрёна — простая русская женщина, компанию которой составляют только колченогая кошка, тараканы, старая коза и фикусы. И, как неудивительно, она чувствовала себя счастливой. Она с радостью помогала другим по хозяйству и ничего не требовала взамен. Эта женщина удивительной доброты, простоты, бескорыстия. Матрёнин двор — это символ праведничества, которого так мало осталось в жизни.

Как жаль, что окружающие Матрёну люди не смогли оценить всю её искренность, доброту, великодушие. Она была готова пожертвовать всем ради своих близких и родных. Матрёна погибла,



но не от колес поезда, а от непонимания её другими людьми, от нежелания ценить её щедрость, доброту и простоту. Даже её сестры, не долго сожалея об утрате, стали ссориться и делить то небольшое хозяйство, что осталось от Матрёны.

Как говорится, сделай что-нибудь доброе — никто не заметит, а соверши что-то плохое — на всю жизнь запомнят. Так и Матрёну, её доброту, великодушие не ценили люди, поэтому и жизнь её была трудной, но она была благодарна судьбе и за это!

### **Комментарий эксперта**

**К1.** Выпускница не до конца понимает суть вопроса, поставленного в теме сочинения: в работе не указаны причины трудной жизни Матрёны, и, хотя выпускница пишет о них, чёткого ответа на вопрос не получилось. Она раскрывает тему поверхностно, односторонне, в основном давая характеристику образу Матрёны, но не выявляя причин её жизненных тягот. Само слово «причины», ключевое в теме, в сочинении ни разу не употребляется. Из сочинения следует, что основная вина лежит на окружающих, которые не ценили её доброты и великодушия, и алчно пользовались её отзывчивостью. Но в сочинении не упоминаются объективные причины трудной жизни Матрёны: мировые войны, отнявшие у неё и возлюбленного, и мужа, смерть шестерых детей, нищета российской деревни в послевоенное время, когда работали «за палочки трудней в замусоленной книжке учёчика», необходимость обманным путём получить в колхозе трактор на несколько часов для личных нужд, бюрократические заслоны в оформлении пенсии, а не только невнимание и отсутствие помощи со стороны родственников и окружающих.

Кроме того, многие тезисы работы не аргументированы, например, в сочинении неоднократно говорится о доброте, простоте, великодушии, бескорыстии Матрёны, но ни одно из этих качеств не обосновано, не подкреплено примерами. Не доказана и мысль о том, что Матрёна «была готова пожертвовать всем ради своих близких и родных».

«Повисает в воздухе» важный в идейном плане тезис о праведничестве Матрёны: «Матрёнин двор — это символ праведничества,

которого так мало осталось в жизни», — который не обоснован, не подкреплён примерами.

**Оценка:** 1 балл.

**К2.** Выпускница включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия: *рассказ, символ*, но эти термины употреблены вскользь, не использованы для анализа произведения.

**Оценка:** 1 балл.

**К3.** Выпускница использует в своих рассуждениях текст рассказа «Матрёнин двор», но в основном только пересказывая отдельные события и факты, не делая нужных выводов и обобщений. Работа показывает, что экзаменуемая воспринимает только внешний (событийный) «слой» рассказа, не видя в нем глубокого подтекста.

**Оценка:** 1 балл.

**К4.** В сочинении нечётко прослеживается композиционный замысел. Выпускница пересказывает отдельные фрагменты рассказа, но её мысль повторяется и не развивается. Так, она многократно повторяет одни и те же слова, характеризующие Матрёну: «простой русской крестьянки Матрёны», «Матрёна — простая русская женщина», «женщина удивительной доброты, простоты, бескорыстия», «окружающие Матрёну люди не смогли оценить всю её искренность, доброту, великодушие», «Матрёна погибла... от непонимания её другими людьми, от нежелания ценить её щедрость, доброту и простоту», «так и Матрёну, её доброту, великодушие не ценили люди».

В сочинении допущены нарушения композиционной связи между смысловыми частями, например: заключение к сочинению логически не связано с его вступлением: если во вступлении автор работы пишет о «множестве трудностей» в жизни Матрёны, то в заключении говорится только об одной трудности — «Матрёну, её доброту, великодушие не ценили люди, поэтому и жизнь её была трудной».

**Оценка:** 1 балл.

**К5.** В сочинении допущены 3 речевые ошибки:

1) «Матрёнин двор» повествует нам о жизни простой русской крестьянки Матрёны, которой пришлось пережить много трудностей на своём пути. Когда я впервые прочитала это произведение, долго не могла прийти в себя: вот так бывало помогаешь людям

## Особенности написания сочинения на ЕГЭ по литературе

всю свою жизнь, а в трудную для тебя минуту никто не приходит к тебе на помощь» (речевые повторы);

2) «Матрёна — простая русская женщина, компанию которой составляют только колченогая кошка, тараканы, старая коза и фикусы» — слово «компания» в этом предложении употреблено неуместно, оно иностилевое и в данном контексте создает комический эффект, поэтому в предложении его лучше было заключить в кавычки (нарушение лексической сочетаемости);

3) «Так и Матрёну, её доброту, великодушие не ценили люди, поэтому и жизнь её была трудной, но она была благодарна судьбе и за это!» — в этом предложении допущена двусмысленность, так как непонятно, за что Матрёна была благодарна судьбе: за жизнь вообще, за её трудности или за то, что доброту женщины не ценили люди (порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения).

**Оценка:** 2 балла.

**Сочинение оценено 6 баллами (по пяти критериям 1, 1, 1, 1, 2).**

## Образцы развёрнутых ответов

### Задание 8

*В чём, по-вашему, состоит роль эпиграфа к рассказу А. Куприна «Гранатовый браслет» и кольцевой композиции в музыкальной теме Largo Appassionato из Второй сонаты Бетховена (соч. 2), сопряжённых с темой истинной любви и истинной жизни?*

Эпиграф настраивает нас на то, чтобы слушать сонату Бетховена — величественное, романтически приподнятое размышление о даре жизни и любви. Этими же звуками завершается повесть. Музыка раскрывает княгине Вере истинный смысл любви, рассказывает, *что* есть жизнь и *что* есть любовь. Это последний дар Желткова, который не принять может только глухой, в котором он показывает подлинность и совершенство Веры, увиденные им в юности. Музыка преображает душу Веры.

Только три вещи могут так быстро всё объяснить человеку — любовь, музыка и смерть. Куприн объединяет все три в финале

повести. В этом — особый смысл музыкальной темы, дающей — от эпиграфа к последней сцене — исключительную завершенность произведению.

***В чём символическое значение развязки романа  
Е. Замятина «Мы»?***

Благодетель от Ю узнаёт о заговоре и убеждает Д-503 в том, что им воспользовались в корыстных целях революционеры, в первую очередь I-330. Такой талантливый изобретатель, безусловно, нужен Единому государству, но его нужно лечить. Это лечение осуществляется, Д-503 делают операцию (вырезают фантазию), и результатом этого становится то, что, присутствуя на казни бывшей возлюбленной, он только замечает, какие у женщины под Газовым колоколом красивые зубы!

Заканчивается роман словами: «Я знаю, разум победит». Символичность такой концовки заключается в том, что человек лишён права выбора, но сам об этом не подозревает.

## Задание 9

***Какой мотив вам кажется главным, доминирующим  
в стихотворении С. Есенина «Отговорила роща золотая»?***

В стихотворении «Отговорила роща золотая...» (1924 г.) пронзительно звучат характерные для всего творчества Есенина мотивы странничества, быстротечность мимолетного пребывания человека на земле.

Осень — пора тишины и ярких красок, поэтому в стихотворении главенствуют цветковые образы, а звуковых практически нет. Но есть один, удивительно ёмкий: «И журавли, печально пролетая...». «Печально пролетая» — это и о птицах, улетающих, прощающихся с родной стихией, и о последних днях поэта, который всепрощающе принимает эту участь, расставаясь со всем юным, весёлым, с «сиреневой цветью» природы и души. Возникает атмосфера, свойственная истинной поэзии.

Большую роль в стихотворении играет цвет. «Золотая» — это и символически возвышенное определение прекрасного, и цвет осени.

***В чём видит Г.Р. Державин истинную награду поэтического таланта?***

Само название стихотворения Державина «Памятник» указывает на то, что поэт размышлял о признании и забвении, о вечном и сиюминутном, о смерти и бессмертии. Г.Р. Державин истинной наградой поэтического таланта считает народное признание, сохраняющуюся в веках память, которая будет вечно жить в сердцах людей. И это — самая ценная награда, о которой мечтает каждый писатель и поэт.

***Что для поэта С. Есенина есть «золотая роща»?***

«Золотая роща» — это и сам поэт, но одновременно это и его поэзия. Поэзия как прекрасный сад, где листья — слова, образы — яблоки, стряхиваемые с души, когда нальются соком:

Как дерево роняет тихо листья,  
Так я роняю грустные слова.

(Вспомним стихотворение 1918 года «Хорошо под осеннюю свежесть / Душу — яблоню ветром стряхнуть...»). Желтизна травы, тихое падение листьев доносит мотив печального успокоения некогда сильных порывов: не «закружилась листва золотая», а «дерево роняет тихо листья» — отдельные, одинокие листья.

Тема странничества, тема бесприютности подчёркнута холодным цветовым эпитетом «над голубым прудом» и особо ощутима в строфе «стою один среди осенней равнины голой...». Соотнесение весны человека («души сиреневая цвет») и догорающего костра жизни выражено через зримый предметный образ:

В саду горит костёр рябины красной,  
Но никого не может он согреть...

В последних строках стихотворения звучит щемящая тоска, предчувствие трагического исхода:

И если время, ветром разметая,  
Сгребёт их все в один ненужный ком.  
Скажите так... что роща золотая  
Отговорила милым языком.

## Задание 15

**Какую роль играет описание пейзажа в рассказе А. Куприна «Гранатовый браслет»?**

Описания природы в рассказе «Гранатовый браслет» огромную смысловую нагрузку, в этом произведении, огромна. Например, ненастье воспринимается как иллюстрация драматических событий, трагической ситуации. А.И. Куприн передаёт состояние природы с помощью разных художественных средств: эпитетов («глинистые дороги», «отвратительные погоды», «свирепый ураган», «разбитые стекла», «изуродованные клумбы»), метафор («тяжело лежал густой туман»), сравнений («мелкий, как водяная пыль, дождик»), олицетворений («сад покорно засыпал: звёзды дрожали»).

Пейзаж у Куприна полон звуков, красок и — в особенности — запахов. Например: «Клумбы опустели и имели беспорядочный вид. Доцветали разноцветные махровые гвоздики, а также левкой — наполовину в цветах, а наполовину в тонких зелёных стручьях, пахнувших капустой... Зато пышно цвели своей холодной, высокомерной красотой георгины, пионы и астры, распространяя в чутком воздухе осенний, травянистый, грустный запах».

Кроме того, пейзаж в «Гранатовом браслете» изменчив, как и настроение героев. Например: «Но к началу сентября погода вдруг резко и совсем неожиданно переменялась. Сразу наступили тихие безоблачные дни, такие ясные, солнечные и тёплые, каких не было даже в июле». Пейзаж первой главы является завязкой и в то же время зашифрованным сюжетом произведения. Противопоставляется скучная будничная жизнь аристократов сильному чувству бедного чиновника, который разрушил их ледяное спокойствие.

Пейзажные зарисовки во многом предвосхищают предстоящие в повести события и характеризуют внутренний мир героев, отношение к ним автора.

## Задание 16

**Чем оправдан поэтический приём гиперболы в стихотворении С. Есенина «Шаганэ ты моя, Шаганэ»?**

Есенинские «Персидские мотивы» — своеобразное осуществление ранней и давней мечты поэта написать книгу «Стихи о

любви», песнь любви... И стихотворение «Шаганэ ты моя, Шаганэ!..» — один из лучших образцов этой «песни».

Поэтизация чувства любви является наиболее характерной особенностью «Персидских мотивов». В них любовь согрета чувством дружбы к женщине, это любовь без роковых страстей, испепеляющих душу, это светлое и естественное чувство, объединяющее нас с природой, это ожидание чуда, возможность счастья. Тема любви естественным образом перерастает в более широкую тему — любовь не только к женщине, но и к России, к жизни, к природе, к Востоку. Любовь к России явственно присутствует в каждом стихотворении «Персидских мотивов», в том числе и в стихотворении «Шаганэ ты моя, Шаганэ!..». Образ ржаного русского поля, встречающийся в четырёх из пяти строф стихотворения, становится его своеобразной метафорой, символом далёкой родины. Автор использует и гиперболу («Потому что я с севера, что ли, / Что луна там огромней в сто раз...»), и лирические повторы — своеобразные средства усиления эмоциональной выразительности.

*Связаны ли у поэта С. Есенина темы родины  
и тема материнской любви?*

В лирике С. Есенина темы родины и материнской любви очень тесно связаны. Например, смысл стихотворения «Письмо матери» очень трудно передать словами. О чём оно? О родине, о «низеньком нашем доме», о саде «по-весеннему белом», о юности и чистоте и, конечно, о матери, к которой поэт обращается с пронзительно нежными словами:

Пишут мне, что ты, тая тревогу,  
Загрустила шибко обо мне,  
Что ты часто ходишь на дорогу  
В старомодном ветхом шушуне.

Материнская любовь и преданность не знает границ, и этот «старомодный ветхий шушун» — такая щемящая деталь рязанской деревни. Удивительные, по-сыновни преданные, проникновенные слова находит поэт для матери:

Ты одна мне помощь и отрада,  
Ты одна мне несказанный свет.

А в стихотворении «Снежная замаять дробится и колется» поэт восклицает: «Милая, добрая, старая, нежная...». Для Есенина мать — воплощение нравственной чистоты:

Много я видел, и много я странствовал,  
Много любил я и много страдал  
И оттого хулиганил и пьянствовал,  
Что лучше тебя никого не видал.

Вдыхая целительный воздух материнского дома, поэт набирается сил:

Снова я ожил и снова надеюсь  
Так же, как в детстве, на лучший удел...

Образ матери, созданный Есениным, становится собирательным, обобщённым образом русской женщины: чистой, душевной, бескорыстной, жертвенной. Образ матери и образ родины сливаются для поэта воедино.

***Кто из русских поэтов обращался к социальной проблематике и в чём их произведения можно сопоставить со стихотворением А.А. Блока «Фабрика»?***

Часто к социальной теме в своих стихотворениях и поэмах обращался Н.А. Некрасов. Он, как и Блок, обвиняет не только господ, прячущихся за «жолтыми окнами», но и сам народ, обвиняя его в покорности. Обвинения народа в покорности мы видим в его поэме «Кому на Руси жить хорошо». Похоже в этом случае на «Фабрику» Блока и стихотворение М.Ю. Лермонтова «Прощай, немытая Россия...». Он так же, как и Блок, делит Россию на «нищих» и господ за «жолтыми окнами» и так же обвиняет и тех и других: «И вы, мундиры голубые, и вы, покорный им народ...».



***Можно ли считать Андрея Штольца типом «деятельного героя» и каких героев-«деятели» ещё вы можете привести в пример?***

Андрей Штолец принадлежит к типу практического деятеля. Он во многом руководствуется разумом, обладает предприимчивостью в материальных делах, рационален, не витает в облаках в отличие от Обломова. Во многом с ним схож другой «деятель» — Лопухин из пьесы Чехова «Вишнёвый сад». Этот молодой человек активен в воплощении своих планов в жизнь, он является антиподом Раневской и Гаева. Также к данному типу можно отнести студента Разумихина, второстепенного персонажа романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». Он жив и находчив на фоне строящего теории Раскольникова, находясь в очень близкой к нему ситуации, Разумихин находит способ зарабатывать деньги и продолжает учёбу.

***В чём драматизм звучания любовной темы в стихотворении «Я не люблю иронии твоей» и кто из русских поэтов близок к Некрасову в её решении?***

Тема любви в стихотворении Н.А. Некрасова «Я не люблю иронии твоей...» звучит очень драматично. Лирический герой стихотворения, который, как и его возлюбленная, ещё пока сохранил «остаток чувства», осознает: развязка «не далека». Он чувствует, что в сердце у него «тайный холод и тоска». Но в нём всё ещё «кипят... ревнивые тревоги и мечты». Вот почему герой просит свою любимую не торопить драматической «развязки неизбежной!»

### **Задание 17.1**

***Почему в финале шестой главы романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин» звучит тема прощания автора с юностью, поэзией и романтизмом?***

«Евгений Онегин»... Это «собрание пёстрых глав» до наших дней сохранило ту неповторимую художественную привлекатель-

ность, которой наделил его гениальный поэт. Роман по праву был назван «энциклопедией русской жизни», ведь в нём автор запечатлел не только быт, но и нравы дворянского общества начала девятнадцатого столетия. Не остались без внимания и характеры людей, живших в то время. И чтобы в полной мере понять мотивы поведения героев, значения их поступков, нам необходимо хотя бы на некоторое время окунуться в атмосферу той эпохи. Такую уникальную возможность представляет роман «Евгений Онегин».

Онегин «родился на берегах Невы», его воспитывал француз-гувернёр. Затем Онегин стал вести светскую жизнь: ездить на балы, в театры, но вскоре ему наскучило такое времяпрепровождение, и он отправился в деревню. Сначала Онегин восхищался местной природой, однако и картины сельской жизни впоследствии надоели ему. Представьте себе скучающего молодого человека, которому примелькалось всё на свете, и он ничего уже не желает в жизни. Таким был Евгений Онегин.

В это время из-за границы вернулся восемнадцатилетний Ленский, начинающий поэт-романтик. Этот мечтательный и жизнерадостный человек, полный надежд и стремлений, много ожидающий от жизни, стал для Онегина другом. «Они сошлись: волна и камень, / Стихи и проза, лёд и пламень / Не столь различны меж собой», — пишет о них автор. Очевидно, что их дружба основывалась на взаимодополнении характеров.

Но что же привело к тому, что Онегин убил своего лучшего друга? Ленский уговорил Онегина присутствовать в доме Лариных на именинах Татьяны. Естественно, что на балу Онегину стало скучно, и, решив отомстить Ленскому, он стал приглашать Ольгу, избранницу молодого поэта, на каждый танец. Такое поведение друга не могло не разозлить Ленского, и он вызвал Онегина на дуэль. Так случилось, что Ленский погиб. А значит, погибли молодость, мечтательность, жизнелюбие, которые олицетворял юный поэт. Вот почему А.С. Пушкин в начале шестой главы прощается с юностью, поэзией и романтизмом. Человек умер, и его уже не вернёшь, как невозможно вернуть то, с чем навсегда простился великий поэт.

*Почему Гоголь открывает галерею образов помещиков Маниловым и заканчивает Плюшкиным?*

Николай Васильевич Гоголь создал много великолепных произведений, но делом всей своей жизни он всё же считал поэму «Мёртвые души». Сюжет поэмы довольно прост. Главный герой, Павел Иванович Чичиков, ездит по всей Руси, покупая души умерших или беглых крестьян. Благодаря этому замыслу перед глазами читателя разворачивается целая галерея помещичьих образов. Они следуют один за другим, демонстрируя степень деградации человеческой души: Манилов, Коробочка, Ноздрёв, Собакевич и, наконец, Плюшкин.

От Манилова к Собакевичу неумолимо усиливается омертвление помещичьих душ, завершающееся в почти уже совсем окаменевшем Плюшкине. О Плюшкине Чичиков впервые услышал от Собакевича. Внимание героя привлекло не то, что Плюшкин — мошенник и скряга, какого себе представить трудно. Важно то, что он массу людей переморил голодом и что люди у него «мрут, как мухи». С этого момента мысль о Плюшкине завладела Чичиковым.

В главе о Плюшкине тон повествования резко меняется: возрастают мотивы грусти, печали. Важно отметить, что Плюшкин отличается от других образов тем, что Гоголь даёт его в развитии, точнее, показывает деградацию его души. Начало шестой главы — это рассказ об уходящей молодости и жизни. Всё, что есть лучшего в человеке, невосвратно растрачивается на дорогах жизни. Так автор готовит читателя к восприятию гибели человеческой души.

Уже с описания поместья Плюшкина, мы понимаем, что владения самого богатого помещика отличаются самой чудовищной разрухой. Въезд в поместье полуразрушен, всюду видна особенная ветхость, крыши напоминают решето, окна заткнуты тряпьем. Здесь всё безжизненно. Плюшкин давно уже не знает, сколько, где и чего производится в его обширном и загубленном хозяйстве.

Встретив Плюшкина по дороге к дому, Чичиков не может даже понять, кто перед ним: «Платье на ней было совершенно неопреде-

лѣнное, похожее очень на женский капот, на голове колпак, какой носят деревенские дворовые бабы, только один голос показался ему несколько сильным для женщины».

В раскрытии образа Плюшкина важно не только описание его одежды, но и его внешности. Хотя Гоголь и пишет, что лицо этого персонажа не представляло собой ничего особенного, оно выделяется из галереи прежних лиц. Важно то, как автор описывает глаза своего героя: «маленькие глазки ещё не потухнули и бегали из-под высоко выросших бровей, как мыши, когда, высунувши из тѣмных нор остренькие морды, насторожа уши и моргая усом, они высматривают, не затаился ли где кот или шалун мальчишка, и нюхают подозрительно самый воздух». У Плюшкина самые живые из всех героев глаза. Получается, что самый мѣртвый, самый отвратительный персонаж из помещиков оказывается и самым «живым».

Гоголь использует уже совсем необычный для описания помещика приём: рассказывает биографию Плюшкина, показывает, как тот стал «прорехой на человечестве». Важно обратить внимание на то, что у всех помещиков до Плюшкина нет прошлого. О прошлом Коробочки известно лишь то, что у неё был муж, который любил, когда ему чесали пятки. О прошлом Собакевича не сообщается ничего. Известно лишь, что за сорок с лишним лет он ещё ничем не болел и что отец его отличался таким же отменным здоровьем. Про Ноздрѣва читатель узнает, что в тридцать пять лет он был такой же, каким был в восемнадцать и в двадцать. Про Манилова говорится мельком, что он служил в армии, где считался скромнейшим и образованнейшим офицером. Кажется, и Манилов, и Собакевич, и Ноздрев, и Коробочка уже родились такими, какими их застаёт действие поэмы. Но с Плюшкиным всё по-другому. В далѣком прошлом он был образцовым хозяином, прямой противоположностью всем другим помещикам «Мѣртвых душ».

Очень интересно то, что персонаж, стоящий самым последним в галерее «мѣртвых» душ, тем не менее имеет всё-таки слабые намѣки на существование души. О Плюшкине, услышавшем имя своего школьного приятеля, говорится: «И на этом деревянном лице вдруг скользнул какой-то тёплый луч, выразилось не чувство, а какое-то

бледное отражение чувства, явление, подобное неожиданному появлению на поверхности вод утопающего». Пусть это только «бледное отражение чувства», но всё же «чувства», то есть истинного, живого движения, которым прежде был одухотворён человек. Получается, что Плюшкин не мертвее, а живее предшествующих персонажей. Поэтому он закрывает галерею образов помещиков.

Плюшкин стоит последним в галерее помещичьих образов не только потому, что он дошёл «до такой ничтожности, мелочности, гадости», но и потому, что он, пожалуй, самый живой персонаж поэмы. Он не родился мёртвым, к такой жизни его толкнула душевная трагедия.

Гоголь с большим юмором и иронией описывает внешний вид Плюшкина и его хозяйство. Но это смех сквозь горькие слёзы. Этим персонажем Гоголь предупреждает молодое поколение: «Забирайте же с собою в путь, выходя из мягких юношеских лет в суровое ожесточающее мужество, забирайте с собою все человеческие движения, не оставляйте их на дороге, не подымете потом!».

## Задание 17.2

***Какие стихотворения русских поэтов обращены к близкому человеку и какие мотивы сближают их друг с другом?***

***(Приведите 2—3 примера стихотворений с указанием их автора (авторов) и обоснуйте свой выбор.)***

Русские поэты в своём творчестве не раз обращались к близким людям: к матери, к няне, к друзьям. Не является исключением и С.А. Есенин. В стихотворении «Письмо матери» он выражает всю свою трепетную любовь и нежность по отношению к матери — самому близкому и дорогому для него человеку. С. Есенин очень нежно говорит: «Ты одна мне помощь и отрада, / Ты одна мне несказанный свет». Поэт подчёркивает, что именно благодаря материнской поддержке ему удастся преодолеть все жизненные трудности.

Ещё одним поэтом, который всегда с особым чувством относился к своим любимым людям, был А.С. Пушкин. Он не раз писал свои стихотворения, обращаясь в них либо к друзьям, либо, например, к своей любимой няне, «подруге дней... суровых», об-

раз которой поэт трепетно хранит в своей душе. (Стихотворение «Няне».) Он часто вспоминает те вечера, которые они проводили вместе, погружаясь в какую-то сказочную атмосферу, которую впоследствии А. Пушкин перенёс отчасти в свои замечательные произведения. Лирический герой стихотворений всегда изображён как человек, который очень тяжело переживает разлуку, он точно так же, как и сам автор, грустит о расставании. Во многом лирические герои обоих поэтов очень похожи.

Таким образом, надо отметить, что обращаясь к близким для себя людям, многие поэты пытаются выразить свои чувства, свои мысли и переживания, которые накопились в их душе.

***В чём особенность психологизма Тургенева и кто из русских классиков близок ему по способам изображения личности героя?***

В середине XIX века люди очень интересовались внутренней жизнью человека, тайнами его души. Поэтому в центре внимания писателей того периода находился человек и его богатый внутренний мир.

Главная особенность изображения мира героев русской литературы — психологизм, то есть способность показать то, как изменяется душа героя. В центре разных произведений мы видим «лишних людей»: Чацкого, Онегина, Печорина, Обломова, Рудина.

У каждого писателя были свои излюбленные методы и приёмы: у Толстого такой приём изображения назывался «диалектика души», у Тургенева — внутренний и внешний психологизм, у Достоевского герой раскрывается во внутренней борьбе между разумом, теорией и чувствами.

Что касается И.С. Тургенева, то, например, в романе «Отцы и дети» в описании первой встречи Евгения Базарова и Павла Петровича Кирсанова очень интересным примером является портретная характеристика героев, в которой буквально пронизана психологией. Мы видим красную, обветренную руку Базарова, человека, который много работает на воздухе, не внимателен к своей внешности, «балахон» его тоже говорит о непокорности, нежелании следовать канонам, традициям, свобода во всех проявлениях и нигилизм во всем. И Павел Петрович, который протягивает свою

ухоженную руку, одетый в изящный костюм, очень контрастирует с Базаровым, сразу же направляя мысли читателя на то, что, вероятно, эти два героя и составят внутренний и внешний стержень конфликта в романе, так как в их внешнем и внутреннем облике уже скрыты противоречия. Таким образом, психологическая характеристика героев помогает И.С. Тургеневу лучше не просто характеризовать своих героев, но и направлять читателей в русло своих мыслей и убеждений, которые он хотел высказать в романе.

Одними из первых, кто стал характеризовать своего героя, используя именно приёмы психологизма, по праву можно назвать М.Ю. Лермонтова и А.С. Пушкина, которые в своих произведениях («Герой нашего времени» и «Повести Белкина») стараются раскрыть внутренний мир своих героев именно с этой стороны. Далее эти традиции разовьют и продолжат Гоголь и Достоевский, душа героя станет главным объектом исследования. В своих произведениях авторы стараются подчинить идее «психологического раскрытия» и портретную характеристику, и пейзаж.

Особенность изображения мира героев русской литературы XIX века в том, что, составляя именно психологический портрет героя, обращая внимание на обстановку и пейзаж, они помогают тем самым читателю лучше и полнее понять не только героя произведения, но и самого писателя, который вкладывает свои душу и мысли в свои произведения.

### Задание 17.3

***Какие писатели затрагивали в своих произведениях тему трагизма в любви и в чём своеобразие раскрытия этой темы у писателей?***

О любви писали и пишут многие авторы. Но каждый о ней говорит по-своему. Для русской литературы характерно, чтобы писатель в своём произведении показывал то, насколько серьёзно относится герой к этому чувству. Например, И.С. Тургенев преднамеренно проводил всех своих героев через «испытание любовью». И здесь важен не интимный взгляд на любовь, не просто взгляд на отношения мужчины и женщины, а именно взгляд шире. Конечно,

у любви множество оттенков, но в любом случае, любовь — это то, что даёт силы или хотя бы приятные воспоминания. Но почти в каждом произведении о любви все действия протекают достаточно напряжённо и заканчиваются, как правило, трагично: «Анна Каренина», «Бедная Лиза» и многие другие.

Почему же любовь, которая должна восприниматься именно как благо, несёт в себе столько трагизма? На самом деле трагизм в описании любви — это народная традиция. Ещё в русском фольклоре, когда пели частушки о любви к милому, называли их «страданием». А когда девушку выдавали замуж даже за любимого человека, плакали. В русской деревне синонимом слова «любить» было слово «жалеть». Таким образом, акцент делается именно на печальной, мучительной стороне взаимоотношений мужчины и женщины, а во главу отношений возводится духовное начало.

Понимание любви как высшей силы, соединяющей божественное с человеческим, характерно для литературы XX века. Особенно хорошо это можно увидеть на примере творчества Александра Куприна и Ивана Бунина. У каждого из них была своя концепция любви, но во многом они перекликаются. В любом случае писателей интересует не просто обычные взаимоотношения любящих, а именно то, какой след в душе любовь оставляет у каждого. Например, во всех произведениях И. Бунина любовь воспринимается героями как «солнечный удар», вспышка, яркое событие в жизни, воспоминание о котором остаётся на всю жизнь. В истинной любви, считает Бунин, есть что-то общее с вечной природой. Прекрасно только то чувство, которое естественно, не ложно, не выдуманно. В любви, как и в жизни, всегда противостоят светлые и тёмные начала. Наряду с озаряющим жизнь чувством у каждого влюблённого есть свои «тёмные аллеи».

Множество писателей в своих книгах проверяли и будут проверять своих героев, посылая им это чувство. Каждый автор пытается по-своему объяснить любовь, внести лепту в её определение. Для Куприна любовь — дар божий, доступный не каждому. Например, иногда такая любовь, «настоящая любовь», которая «даётся человеку раз в сто лет», может пройти мимо, даже не тронув сердце, а может и заставить страдать только потому, что человек понял о том, что это была в его жизни та самая, настоящая лю-



бовь, слишком поздно. Но любовь, в любом случае, с точки зрения А. Куприна, благодатна, даже если она не взаимна, потому что это лучшее, что может произойти с человеком, как бы трагична она не казалась другим со стороны.

Тема любви останется интересной для людей всегда, потому что любовь — это вечное чувство, любовью движется мир. И какие бы трагичные оттенки любовь не имела, писатели всегда будут обращаться в своём творчестве к этому прекрасному, романтическому чувству, которое вносит в наше порой совсем бездуховное время смысл и заставляет задуматься о вечном, о том, что всегда будет связывать Мужчину и Женщину в этом мире.

## Примеры проблемных вопросов, сформулированных в задании 17

### *«Слово о полку Игореве»*

1. Почему «Слово о полку Игореве» иногда называют «воинской повестью» и в каких произведениях русской литературы XX века можно найти черты такого жанра, как «воинская повесть»?
2. Можно ли назвать сон великого киевского князя вещим?
3. Какие нравственные вопросы решает автор «Слова о полку Игореве» в своём произведении?
4. В каких произведениях русской классики в качестве важнейшего средства поэтики использовались сны?
5. Как автор «Слова...» относится к своему герою и в каких произведениях русской литературы можно найти примеры неоднозначного авторского взгляда на героев или события?
6. Как в «Слове» соотносятся лирические и героические мотивы?
7. Почему автор «Слова...» называет своё произведение и «словом», и «повестью», и «песнью»?

### *Г.Р. Державин*

1. В чём, по мысли Г.Р. Державина, заключается истинная награда поэтического таланта и какие русские поэты разрабатывали эту же тему в своём творчестве?

2. Как понимает лирический герой стихотворения бессмертную славу поэта?

3. Какова основная мысль стихотворения Г.Р. Державина «Памятник»?

### ***В.А. Жуковский***

1. Почему в поэзии В.А. Жуковского часто звучит тема потустороннего мира и какие русские поэты обращались к подобной тематике?

2. Какие черты устного народного творчества нашли отражение в балладе «Светлана»?

3. Какую интерпретацию получает традиционный балладный мотив судьбы в «Светлане»?

### ***Д.И. Фонвизин «Недоросль»***

1. Что можно сказать о системе воспитания в семье Простаковых?

2. В каких произведениях русских писателей отражены нравы дворян и что сближает эти произведения с пьесой Фонвизина?

3. Почему Д.И. Фонвизин так много места в данном фрагменте уделяет рассуждениям о «великом государе» и какие русские писатели пытались создать образ идеального правителя на страницах своих произведений?

4. Почему имя фонвизинского Митрофанушки стало нарицательным?

5. Смешон или трагичен финал комедии «Недоросль»?

6. Почему комедию, обличающую крепостническую действительность, называют «комедией воспитания»?

7. Люди или нравы являются главным объектом осмеяния и обличения в комедии?

### ***А.С. Грибоедов «Горе от ума»***

1. Какие чувства испытывает Фамусов по отношению к Кузьме Петровичу?

2. Как, с вашей точки зрения, автор относится к Фамусову?

## Особенности написания сочинения на ЕГЭ по литературе

3. С какой целью Софья выдумывает и рассказывает свой сон?
4. Какую роль в комедии играет тема сплетен и в каких произведениях русской литературы боязнь «злых языков» влияла на поступки и судьбы героев?
5. Какова фамусовская формула жизненного успеха и какие герои русской классики близки Фамусову по своим взглядам на мир и человека?
6. В чём противоречивость образа Софьи и какие героини русской классической литературы схожи с ней?
7. Что мешает отнести Софью к «фамусовскому обществу»?
8. Если Чацкий олицетворяет в комедии «век нынешний», то к какому «веку» следует отнести Софью?
9. В чём сходство и различие в отношении Чацкого и Софьи к фамусовскому обществу?
10. Является ли Чацкий романтическим героем?
11. В каких произведениях русской литературы развивается тема любовного соперничества и в чём их герои сопоставимы с персонажами грибоедовской комедии?
12. Видит ли автор в Чацком идеального героя?
13. Почему в комедии много внесценических и эпизодических персонажей?
14. В чём смысл сопоставления образа Чацкого с образом Репетилова?
15. Почему нельзя безоговорочно согласиться с оценкой Молчалина Чацким («ума в нём только мало»)? В чём заключается ум Молчалина?
16. Почему Софья предпочитает незаметного Молчалина блистательному Чацкому?
17. Что определило любовный выбор Софьи Фамусовой?
18. Почему Чацкий не поверил Софье, когда она призналась, что ей нравится Молчалин?
19. Кто, по-вашему, Софья: единомышленница Чацкого или защитница фамусовского общества?

***Н.В. Гоголь «Ревизор»***

1. В чём причина визита городничего к Хлестакову?
2. Почему в пьесе город назван условно (город N) и в каких произведениях русских классиков город становится предметом художественного изображения?
3. В каких произведениях русских писателей отображены нравы чиновников и что сближает эти произведения с пьесой Н.В. Гоголя?
4. В чём главная причина временного воцарения Хлестакова в уездном городе?
5. Как в речи Осипа проявляется отношение к Хлестакову и в каких произведениях классической литературы созданы образы слуг, помогающие раскрытию авторского замысла?
6. Каково реальное состояние богоугодных заведений и как оно характеризует городское начальство?
7. Каковы главные особенности сатиры Н.В. Гоголя и кто из русских писателей является продолжателем его традиций?

***Н.В. Гоголь «Шинель»***

1. К какому известному типу литературных героев можно отнести Акакия Акакиевича?
2. Почему судьба так жестоко обошлась с Акакием Акакиевичем после того, как он обрёл свою мечту? Каков, на ваш взгляд, психологический портрет «маленького человека» Гоголя?

***Н.В. Гоголь «Мёртвые души»***

1. Случайны ли смысловые ассоциации между капитаном Копейкиным и «рыцарем копейки» Чичиковым?
2. Почему Чичикову так и не удалось разбогатеть?
3. Почему Н.В. Гоголь помещает историю жизни Чичикова только в последнюю главу?
4. Можно ли считать Ноздрёва «мёртвой душой»?
5. Манилов — вредный или безвредный человек?
6. Почему Гоголь открывает галерею образов помещиков Маниловым и заканчивает Плюшкиным?

7. Зачем Гоголь включил в текст поэмы историю жизни «трудолюбивого хозяина» Плюшкина? Почему автор в качестве главного героя решил «припрячь подлеца»?

8. Каков, на ваш взгляд, психологический портрет «маленького человека» Гоголя?

9. Какой «горизонт ожиданий» несёт в себе название «Мёртвые души»?

### *А.С. Пушкин*

1. Что символизирует собой «печальная звезда» в стихотворении А.С. Пушкина «Редает облаков летучая гряда...» и в каких произведениях русской литературы затрагивается «звёздная» тема?

2. Какие воспоминания пробудили в поэте прекрасные таинственные картины природы? (По стихотворению «Редает облаков летучая гряда...».)

3. Какие произведения русской лирики тематически перекликаются со стихотворением «Редает облаков летучая гряда...»?

4. Как различные поэтические средства помогают выразить идею стихотворения «К Чаадаеву»? В чём особенность вольнолюбивой лирики А.С. Пушкина и кто из русских поэтов раскрывает в своей лирике тему свободы?

5. Что дало основание В.Г. Белинскому назвать А.С. Пушкина «провозвестником человечности»? (На примере одного или нескольких произведений.)

6. Что имеет в виду лирический герой стихотворения А.С. Пушкина «Поэт», когда призывает поэта «не дорожить любовью народной»?

7. Кто из русских лириков обращался к теме высокого назначения поэта и в чём эти произведения созвучны пушкинскому «Поэту»?

8. Как в стихотворении «И.И. Пущину» передана мысль о бесценности подлинной дружбы?

9. Кто из русских писателей обращался в своём творчестве к теме дружбы и что сближает их произведения со стихотворением А.С. Пушкина?

10. Что давало основание современникам А.С. Пушкина считать его «певцом дружбы»?

11. На какие темы откликается поэт в стихотворении «Туча»?

12. Охарактеризуйте эмоциональный тон стихотворения «Туча».

13. Каков философский смысл стихотворения «Туча» и кто из русских поэтов следовал пушкинской традиции в изображении природы и человека?

14. Каковы ведущие темы или основные мотивы стихотворения «Зимняя дорога»?

15. В чём особенность восприятия мира и природы в пейзажной лирике А.С. Пушкина и какие русские поэты обращались в своём творчестве к теме природы?

16. Согласны ли вы с мнением литературоведа А.М. Эткинда, что композиция стихотворения «Бесы» «симметрическая»?

17. Согласны ли вы с мнением Д.И. Писарева, что «Онегин — не что иное, как Митрофанушка Простаков, одетый и причёсанный по столичной моде 1820 годов»?

18. Кто больше заслуживает характеристики «великодушный государь»: Екатерина II, простившая Гринёва, или Пугачёв, пощадивший его?

19. Почему роман А.С. Пушкина, главным событием которого явилось пугачёвское восстание, называется «Капитанская дочка»?

20. Какие признаки исторического произведения можно выделить в «Капитанской дочке» и какие русские писатели изображали в своих произведениях исторические события?

21. Почему скромная дочь капитана Миронова заняла столь значительное место в сюжете романа? Почему автор «Евгения Онегина» стремился отобразить «низкую природу», жертвуя «высоким слогом»?

22. Что даёт основание автору считать Татьяну «милым идеалом»?

23. Почему Татьяна отвергла Онегина, несмотря на любовь к нему?

24. Как раскрывается внутренний мир Татьяны в сценах объяснения с Онегиным?

25. Почему автор так внезапно расстаётся с героем в конце романа?

26. Является ли одинокий и разочарованный Евгений Онегин романтическим героем?

27. Тоска Онегина — это дань моде или глубокое внутреннее переживание?

28. Почему две незаурядные личности — Онегин и Татьяна — не смогли обрести счастье в любви? С какой целью А.С. Пушкин в 1825 году предварил первую главу романа стихотворением «Разговор книгопродавца с поэтом»?

29. Почему именно в финале 6-й главы романа звучит тема прощания автора с юностью, поэзией и романтизмом?

30. Почему В.Г. Белинский назвал роман А.С. Пушкина «энциклопедией русской жизни»?

### *М.Ю. Лермонтов*

1. Как в лирике М.Ю. Лермонтова воплотился романтический идеал поэта?

2. Чем обусловлена грустная тональность лермонтовского «Монолога»?

3. Кто из русских поэтов обращался к теме личности и эпохи и в чём эти стихотворения сопоставимы со стихотворением М.Ю. Лермонтова «Монолог»?

4. Какие философские проблемы нашли отражение в стихотворении «Ангел»?

5. Каковы основные мотивы лирики М.Ю. Лермонтова и каких русских поэтов можно назвать продолжателями его традиций?

6. Как композиция и поэтические средства стихотворения «Нищий» помогают автору выразить главную поэтическую мысль?

7. В чём своеобразие романтического героя М.Ю. Лермонтова и кого из русских поэтов можно назвать его творческим преемником?

8. Как М.Ю. Лермонтов определяет свою главную художественную задачу в романе?

9. С какой целью М.Ю. Лермонтов нарушил хронологический порядок глав?

10. Каковы основные способы изображения характера героя в романе и кто из русских писателей XIX века продолжил эту традицию?

11. В каких произведениях русских писателей представлены противоречивые, мятущиеся герои и что их сближает с героем лермонтовского романа?

12. Почему автор постоянно меняет рассказчиков?

13. Почему роман состоит не из глав, а из отдельных законченных повестей?

14. Почему Печорина относят к типу «лишних людей»?

15. Какие качества Печорина раскрываются в сцене дуэли и герои каких произведений русской классики проходят испытание дуэлью?

16. Почему именно повесть «Фаталист» завершает роман?

17. Почему Максим Максимыч является рассказчиком лишь в первой главе?

18. Какие русские писатели испытывали своих героев дружбой? Чем эти герои близки Печорину? Как слова Печорина о дружбе объясняют его взаимоотношения с окружающими людьми?

19. В каких произведениях русской литературы XIX века герои разрешают конфликтную ситуацию дуэлью?

20. В чём, по-вашему, истинная причина взаимной неприязни Печорина и Грушницкого?

21. Какую роль дневниковые записи играют в композиции романа?

22. Согласны ли вы с мнением, что кулачный бой Кирибеевича и Калашникова является олицетворением борьбы между вседозволенностью «государственного» закона и нравственностью закона «частного» человека?

23. Купеческий сын в ситуации «бесчестья»: Степан Парамонович и Тихон Иванович («Гроза»).

24. В чём смысл эпиграфа к поэме «Мцыри»: «Вкушая, вкусих мало мёда, и се аз умираю»?

25. С какой целью М.Ю. Лермонтов в поэме «Мцыри» лишил главного героя личного имени?

26. Докажите, что одной из особенностей поэтики стихотворения «Валерик» является смешение жанров.



27. В чём оригинальность проблемы «война и человечество» у М.Ю. Лермонтова и в каких произведениях русской литературы его знаменитое философское раздумье по этому поводу получило дальнейшее развитие?

***А.Н. Островский «Гроза»***

1. Какой художественный образ ярче воплощает «жестокость нравов» города Калинова: Дикой или Кабанова?

2. Что сближает и что разнит Тихона и Бориса?

3. Что свидетельствует о недолговечности власти кабаних и диких?

4. Какую идейную нагрузку несут финальные сцены пьесы?

5. Почему нравы города Калинова Кулигин называет жестокими?

6. Можно ли назвать жестокие нравы города Калинова «домостроевскими»?

7. Кто из русских писателей обращался к изображению быта и нравов купечества?

8. Какие мотивы и образы русского фольклора нашли отражение в пьесе? Как они связаны с характеристикой главной героини, других персонажей пьесы?

9. Согласны ли вы с трактовкой образа Катерины, предложенной Добролюбовым?

10. Почему Кулигин называет себя «маленьким человеком» и в каких произведениях русской литературы раскрывается тема «маленького человека»?

11. Можно ли считать Тихона, Бориса и Варвару жертвами «тёмного царства»?

12. Пьеса «Гроза» — история трагической судьбы женщины или социально-политическая драма?

13. Чем вызван протест Катерины и в каких произведениях русской литературы XIX века изображаются герои-бунтари?

***И.С. Тургенев «Отцы и дети»***

1. Кто победил в идейной схватке между Кирсановым и Базаровым?

2. В чём, по Тургеневу, проявляется сложность диалога «отцов и детей» и в каких произведениях русской классики изображаются взаимоотношения поколений?

3. Почему у Базарова не нашлось других последователей, кроме Кукшиной и Ситникова?

4. Как воспринимают искусство, природу представители двух поколений в романе и в каких произведениях русской литературы XIX века нашли отражение идейные разногласия «отцов и детей»?

5. Что заставляет читателя усомниться в базаровском отрицании любви как высокого романтического чувства?

6. Есть ли, по мнению автора, в нигилизме Базарова положительные черты?

7. Как автор относится к нигилизму Базарова?

8. Зачем Базаров, знакомясь с Николаем Петровичем, произнёс своё имя на простонародный лад и как это связано с дальнейшей линией его поведения в романе?

9. В чём особенность психологизма И.С. Тургенева и кто из русских классиков близок ему по способам изображения личности героя?

### *И.А. Гончаров «Обломов»*

1. Как сочетаются в характере И.И. Обломова «нравственное барство» и рабство?

2. Как вы понимаете явление «обломовщина»?

3. Какими причинами вызвано лежание героя?

4. Какую черту героя подчеркивает автор, окружая героя красивыми ширмами?

5. Почему Ольге Ильинской не удалось «воскресить» Обломова?

6. Можно ли утверждать, что, женившись на Пшеницыной, Обломов воплотил свой жизненный идеал?

7. Штольц так охарактеризовал Обломова: «Это хрустальная душа; таких людей мало; они редки; это перлы в толпе!» Согласны ли вы с мнением героя?

8. Какой смысл заключён в конфликтах, характерах романа: социальный и временный или непреходящий и общечеловеческий?

9. В чём своеобразие пары «Обломов — Захар»? Кто из русских писателей XIX века создавал пары «господин — слуга»?

10. Кто из героев русской классики близок Обломову и как можно объяснить их общность?

11. Почему активный и целеустремлённый Штольц дружит с апатичным Обломовым?

12. Почему своих посетителей бесцельно лежащий на диване Обломов называет «несчастливыми людьми»?

13. Особенности жанра и композиции романа «Обломов».

### *Л.Н. Толстой «Война и мир»*

1. В чём неоднозначность характера Долохова и какие герои русской литературы проявляют качества характера, неожиданные для других персонажей и читателей?

2. Почему пребывание Пьера в плену — самое мучительное и трудное и одновременно самое счастливое время его жизни?

3. Как вы понимаете слова Л.Н. Толстого: «Нет величия там, где нет простоты, добра и правды»?

4. Почему Пьер разочаровался в идеях масонства?

5. Почему Л.Н. Толстой избегает героизации образа Кутузова?

6. В чём причины антипатии Толстого к Наполеону?

7. Толстой утверждал: красоты и счастья нет там, где нет добра, простоты и правды. Как эта идея выражена в образе Наташи Ростово́й?

8. Почему дуэль с Долоховым стала причиной произошедшего в сознании Пьера Безухова нравственного переворота?

9. Что сближает роман с произведениями русской классической литературы, в которых звучит тема бессмысленного, жестокого предрассудка — дуэли?

10. На какие два «полюса» можно разделить героев романа и по какому принципу? Каких героев нельзя отнести ни к одному ни к другому полюсу?

11. Объясните значение слов «война» и «мир» с точки зрения Л.Н. Толстого, которую он высказал, назвав именно так роман.

12. В каких произведениях русской классики звучит тема человека на войне и что сближает эти произведения с романом Л.Н. Толстого?

13. Согласны ли вы со словами Л.Н. Толстого, сказанными о Наташе Ростовской: «Сущность её жизни — любовь»?

14. Почему милая, добрая, жертвенная Соня не является идеалом Л.Н. Толстого?

15. Можно ли сказать, что заглавие романа — это «компенсированное, нераскрытое содержание текста»?

16. По какому принципу герои Л.Н. Толстого делятся на «любимых» и «нелюбимых»?

17. Какую роль в судьбах своих детей сыграл старый князь Болконский?

### *Ф.М. Достоевский*

1. В чём главный изъян теории Раскольникова, предопределивший её крах?

2. Почему судьбы героев романа чаще всего складываются трагически?

3. Можно ли считать Лужина двойником Раскольникова?

4. Кто из героев романа и почему играет наиболее важную роль в опровержении идеи Раскольникова?

5. Какую роль в романе играет евангельский сюжет о воскрешении Лазаря?

6. Достоин ли Мармеладов сострадания?

7. Кто из героев романа не заслуживает, на ваш взгляд, авторского снисхождения?

8. Что хочет доказать Раскольников убийством старухи-процентщицы?

9. Какие детали постоянно повторяются при описании Петербурга? Какова их роль в создании образа города в романе?

10. Согласны ли вы с утверждением, что история Раскольникова — это история интеллекта, заблудившегося во мраке безверия»?

### *Н.А. Некрасов*

1. Какие темы затронуты в стихотворении «Я не люблю иронии твоей»?

2. На каком противоречии строится лирический сюжет стихотворения «Я не люблю иронии твоей»?

## Особенности написания сочинения на ЕГЭ по литературе

3. В чём драматизм звучания любовной темы в стихотворении «Я не люблю иронии твоей» и кто из русских поэтов близок к Н.А. Некрасову в её решении?

4. Что является главной темой некрасовской «Несжатой полосы» и в каких произведениях русских писателей звучат подобные мотивы?

5. Чем объясняется карикатурность в изображении помещиков в поэме Н.А. Некрасова?

6. Почему так трагична тема русского богатства в поэме «Кому на Руси жить хорошо»?

7. В чём своеобразие звучания «русского бунта» в поэме «Кому на Руси жить хорошо»?

8. Что страшней для автора поэмы: помещичий деспотизм или добровольное холопство?

9. Как вы понимаете строки поэмы «Кому на Руси жить хорошо»: «Народ освобождён, но счастлив ли народ?»

10. Как вы понимаете смысл названия поэмы «Кому на Руси жить хорошо»?

11. Какой предстаёт жизнь крестьянина-труженика в стихотворении «Несжатая полоса»?

12. Как понимают счастье герои и автор поэмы «Кому на Руси жить хорошо»?

13. В чём противоречивость изображения Н.А. Некрасовым крестьянской Руси?

14. Какие события в жизни Матрёны Тимофеевны предваряет «любимая» песня?

15. В каких произведениях русской классики в качестве важнейшего смыслового и сюжетно-композиционного компонента используются народные песни?

16. Как изображён Петербург в произведениях Н.А. Некрасова?

### *А.А. Фет*

1. К какой тематической разновидности лирики можно отнести стихотворение А.А. Фета «Я пришёл к тебе с приветом...»?

2. Кто из русских поэтов обращался в своей лирике к сходным мотивам и в чём их произведения созвучны стихотворению А.А. Фета?

3. Какой образ стихотворения «Одним толчком согнать ладью живую» символизирует ту красоту мира, которую «избранный поэт» стремится почувствовать, ощутить и, насладившись ею, воспроизвести?

4. Каково соотношение традиций и новаторства в концепции образа «избранного поэта» у Фета?

5. Как вы понимаете слова Л.Н. Толстого, отмечавшего «лирическую дерзость» А.А. Фета?

6. Как различные поэтические приемы помогают автору передать ведущее настроение стихотворения «Сияла ночь. Луной был полон сад...»?

7. В чём особенность поэтического решения темы любви А.А. Фетом и в каких стихотворениях русских поэтов встречаются те же особенности?

8. В каких образах стихотворения «Заря прощается с землёю...» воплощены представления Фета о бесконечности бытия?

### **Ф.И. Тютчев**

1. Какая тема в стихотворении «Silentium» является ведущей?

2. Каким настроением окрашено стихотворение «Silentium»?

3. Какая идея утверждается в стихотворении «Silentium»?

4. Какую философскую проблему пытается решить лирический герой в стихотворении «Silentium»?

5. В каких произведениях русских поэтов затрагивается проблема разрушительного влияния окружающей действительности на внутренний мир лирического героя?

6. Можно ли стихотворение «Есть в осени первоначальной» отнести к философской лирике?

7. Почему Ф.И. Тютчева называют поэтом-философом и какие русские поэты, изображая природу, пытались осмыслить вечные вопросы бытия?

8. Каким пафосом проникнуто стихотворение «О, как убийственно мы любим...»?

9. Каковы особенности композиции стихотворения «О, как убийственно мы любим...»?

10. Как вы понимаете слова Ф.И. Тютчева «О, как убийственно мы любим...» и в каких стихотворениях русских поэтов тема любви звучит трагически?

*М.Е. Салтыков-Щедрин*

1. Почему так уродлив и карикатурен мир власть имущих в сатире М.Е. Салтыкова-Щедрина?

2. Какова тематика «Повести о том, как один мужик...»?

3. Каков смысл финала «Повести о том, как один мужик...» и в творчестве каких авторов нашли продолжение традиции щедринской сатиры?

*А.П. Чехов*

1. Почему чеховский «Вишнёвый сад» называли пьесой-предупреждением?

2. Согласны ли вы с тем, что «Вишнёвый сад» — комедия?

3. Почему литературоведы до сих пор спорят, является ли пьеса «Вишнёвый сад» комедией?

4. Как, с вашей точки зрения, автор относится к Лопухину?

5. Что мешает Лопухина считать подлинным спасителем вишнёвого сада и кто из русских писателей изображал героев-предпринимателей?

6. Чем объясняется обилие «случайных» персонажей в пьесе?

7. Петя Трофимов называет себя «вечным студентом», безымянная баба-попутчица говорит о нём «облезлый барин». Как соотносятся между собой эти характеристики?

8. Что нового внёс А.П. Чехов в развитие русской усадебной культуры?

9. В чём смысл финального обобщающего сравнения героев рассказа «Дама с собачкой» с перелётными птицами?

10. Прокомментируйте содержание философских раздумий Гурова и объясните, какую роль они играют в дальнейшем развитии сюжета («...думал он о том, как, в сущности, если вдуматься, всё прекрасно на этом свете, всё, кроме того, что мы сами мыслим и делаем, когда забываем о высших целях бытия, о своём человеческом достоинстве»).

11. В каких произведениях русской литературы любовь становится причиной переоценки героями всех жизненных ценностей?

12. Чем похожи все герои пьесы А.П. Чехова «Вишнёвый сад»? Почему Старцев превращается в Ионыча?

13. Можно ли согласиться с литературоведами, называющими произведение «Ионыч» романом?

### *И.А. Бунин*

1. Как выражена авторская позиция в рассказе «Господин из Сан-Франциско»?

2. Каковы нравственные уроки рассказа «Господин из Сан-Франциско»?

3. В чём, по-вашему, трагедия главного героя рассказа «Господин из Сан-Франциско»?

4. В чём проявляется авторское отношение к господину из Сан-Франциско и пассажирам «Атлантиды»?

5. Что символизирует судьба господина из Сан-Франциско и кто из писателей XX века обращался к теме «сытых»?

6. Почему любовь в рассказах Бунина чаще всего трагическое чувство?

7. Понятие «бунинские женщины» предполагает наличие у героинь определённых типологических черт (особая одухотворённость, загадочность, самобытность...). Можно ли отнести к этому типу героиню «Чистого понеделника»?

### *А.А. Блок*

1. Из каких созвучий складывается «музыка революции» в поэме «Двенадцать»?

2. Какова роль числа 12 в символике поэмы?

3. С какой целью А.А. Блок даёт одному из красноармейцев имя апостола Петра?

4. Что даёт основание отнести стихотворение «На поле Куликовом» к философской лирике?

5. Кто из русских поэтов обращался к теме русской истории и в чём их стихотворения сопоставимы со стихотворением. «На поле Куликовом»?



6. Каковы характерные особенности поэтики А.А. Блока?
7. Что для Блока является главным в характеристике Руси и в каких произведениях русских поэтов звучит тема России?
8. Что определяет драматизм звучания стихов А.А. Блока о России?
9. В чём смысл отождествления Руси с образом женщины («О Русь моя! Жена моя!»)?
10. Воспел или отпел пролетарскую революцию А.А. Блок?
11. В чём сходство и в чём различие образа Родины в лирике А.А. Блока и С. Есенина?
12. Расскажите об основных и любимых приёмах, которые употреблял А.А. Блок в своих произведениях.
13. Как изобразительно-выразительные средства позволили А.А. Блоку в стихотворении «О доблестях, о подвиге, о славе...» отразить духовную опустошенность лирического героя, его усталость от жизни?
14. Какими вам видятся основные мысли и чувства лирического героя стихотворении «Ветер принес издалёка...»?

### *М. Горький*

1. В чём смысл противопоставления гордости и гордыни в рассказе М. Горького «Старуха Изергиль»?
2. О чём заставляет задуматься история «сына орла» в рассказе «Старуха Изергиль» и каким героям литературы было присуще чувство превосходства над другими?
3. В чём, на ваш взгляд, заключается конфликт Ларры с племенем людей?
4. Можно ли считать, что повествователь — «единственный реалистический образ в ранних романтических рассказах М. Горького»? (По рассказу «Старуха Изергиль».)
5. Кто из русских писателей XIX века обращался к теме противостояния героя и общества и в чём проявилось это противостояние?
6. Что привнёс в жизнь Актёра и других ночлежников странник Лука?

7. В каких произведениях русских писателей звучит тема духовного оскудения личности и в чём эти произведения можно сравнить с пьесой Горького?

8. Чем близки жизненные позиции Сатина и Луки и в каких произведениях русской литературы XIX в. герои ведут философские споры?

9. Почему спор о лжи и правде был актуален для творчества Горького и в каких произведениях русской литературы раскрывается та же проблема?

10. Каким образом повлияли на судьбы ночлежников проповеди странника Луки?

11. В чём смысл сопоставления жизненных позиций Луки, Сатина и Бубнова в пьесе?

12. Какими героями представлены обитатели дна в пьесе?

13. Почему столь трагичен финал драмы?

14. Почему к финалу драмы сближаются жизненные позиции столь далёких друг от друга героев, как Лука и Сатин?

15. Что сближает жизненные философии Луки и Сатина? Почему Сатин защищает Луку в споре с ночлежниками?

16. Сатин-герой — идеолог или герой-резонёр?

17. Что в характере и поведении Ларры было настолько отвратительно, что племя изгнало его?

18. Каково авторское отношение к Данко?

### ***В.В. Маяковский***

1. В чём своеобразие взгляда В.В. Маяковского на сущность поэзии и назначение поэта?

2. Какие жизненные явления представляют наибольший интерес для В.В. Маяковского-сатирика и почему?

3. Какие характерные особенности присущи поэтике раннего В.В. Маяковского?

4. Почему чувства и переживания лирического героя ранних произведений В.В. Маяковского всегда драматичны?

5. В чём проявляется внутренняя двойственность лирического героя раннего творчества В.В. Маяковского, и в каких произведениях русских поэтов мы встречаем схожий тип героя?

6. Можно ли утверждать, что поэзии В.В. Маяковского чужда философская проблематика?
7. Что определяет драму лирического героя в ранних произведениях В.В. Маяковского?
8. Какие различные поэтические приёмы помогают автору передать главную мысль стихотворения «Послушайте!»?
9. В каких произведениях отечественной лирики звучит звёздная тема и в чем она близка тематике стихотворения «Послушайте!»?
10. В чём своеобразие любовной лирики В.В. Маяковского?
11. Почему герою стихотворения «Послушайте!» так важно избавить человечество от «беззвёздной муки»?

### *С. Есенин*

1. В чём секрет музыкальности и эмоциональной выразительности есенинского стихотворения «Клён ты мой опавший...»?
2. Кто из русских поэтов обращался к теме общности человека и природы и в чём их произведения созвучны стихотворению С. Есенина?
3. Как вы понимаете слова Н. Тихонова: «Есенин — это вечное»?
4. Какие различные поэтические приёмы помогают выразить пафос стихотворения «Песнь о собаке»?
5. Как в стихотворении «Песнь о собаке» рассматривается проблема взаимоотношения человека и природы и в каких произведениях русских поэтов звучат схожие мотивы?
6. С помощью каких художественных средств С. Есенин раскрывает перед нами мир природы в «Спит ковыль. Равнина дорогая...»?
7. В каких образах стихотворения «Гой ты, Русь, моя родная!» воплощены представления поэта о Родине и какие особенности лирики Есенина позволяют называть его «поэтом истинно русским»?
8. Какими чувствами наполнено стихотворение «Гой ты, Русь, моя родная!» и каким русским поэтам удалось создать в своих произведениях образ России — Руси?

*М. Цветаева*

1. Что символизирует в стихотворении М. Цветаевой «Тоска по родине! Давно...» куст рябины и у кого из поэтов серебряного века звучит ностальгическая тема?

2. Какова проблематика стихотворения «Тоска по родине! Давно...»?

3. Почему так трагичен внутренний облик лирической героини Марины Цветаевой?

4. В чём, по-вашему, особенность мироощущений лирической героини Цветаевой?

5. Кто из русских писателей обращался к теме родины и в чем их произведения созвучны стихотворению М. Цветаевой «Родина»?

6. В чём особенность эмоционального строя стихотворения «Тоска по родине! Давно...»?

7. Почему так трагически одинока лирическая героиня Цветаевой?

8. В каких произведениях XIX века лирические герои так же остро ощущают своё родство с морской стихией и в чём новизна этого мотива у Цветаевой?

*А.А. Ахматова*

1. Как вы понимаете слова А. Ахматовой «Я научила женщин говорить...»?

2. Почему стихотворение «Песня последней встречи» литературоведы называют «рассказом в стихах»?

3. У каких известных вам поэтов есть подобные «рассказы в стихах» о любви?

4. Каким настроением пронизано стихотворение «Песня последней встречи»?

5. В чём смысл финальной строфы стихотворения «Песня последней встречи»?

6. На примере стихотворения «Песня последней встречи» докажите справедливость утверждения К.И. Чуковского: А. Ахматова «первая обнаружила, что быть нелюбимой поэтично».

7. Стихотворения А. Ахматовой часто называют лирикой обманутой женской любви. В каких произведениях русской поэзии звучит мужской вариант темы «последней встречи» и в чём его отличие от «женской» версии Ахматовой?

8. Каким предстаёт внутренний облик лирической героини в стихотворении «Мне голос был...»?

9. Кто из русских поэтов обращался в своём творчестве к патриотической теме и что сближает их произведения со стихотворением «Мне голос был...»?

10. Как развивается тема материнского страдания в поэме «Реквием» (заупокойное католическое богослужение)?

11. Почему А. Ахматова выбрала для своей поэмы название «Реквием»?

12. В чём своеобразие звучания патриотической темы в лирике Ахматовой?

13. Почему А. Ахматову называют «Ярославной XX века?»

### ***Б. Пастернак***

1. Какие художественные образы стихотворений Б. Пастернака вам кажутся необычными и какие русские поэты XX века стремились к обновлению поэтических форм?

2. Какой смысл вложил поэт в заключительные строки стихотворения «Быть знаменитым некрасиво...»?

3. Кто из русских поэтов обращался к теме творчества и в чём их произведения созвучны стихотворению Б. Пастернака «Быть знаменитым некрасиво...»?

4. Как развивается лирический сюжет стихотворения «Февраль. Достать чернил и плакать...»?

5. Перечислите основные темы лирического высказывания в стихотворении «Февраль. Достать чернил и плакать...».

6. Кто из русских поэтов близок Б. Пастернаку в его видении окружающего мира и почему?

7. Каков смысл центральных символов стихотворения «Февраль. Достать чернил и плакать...»?

8. Какое место занимает «Гамлет» в «Стихотворениях Юрия Живаго» и почему?

9. Почему стихотворение называется «Гамлет» и какие русские писатели в своих произведениях обращались к «вечным образам» мировой литературы?

10. В каких ещё произведениях русской лирики звучит мотив жертвенности судеб русских поэтов и в чём оригинальность творческой позиции Б. Пастернака?

*М.А. Шолохов*

1. Почему автор отказывается от героизации образа Андрея Соколова?

2. Какой смысл заключён в названии рассказа «Судьба человека»?

3. Что даёт основание считать поступок героя «Судьбы человека» подвигом?

4. В каких произведениях русских писателей отображены русские характеры и что сближает их с «Судьбой человека»?

5. В каких произведениях русской классики нашла отражение тема «отцов и детей» и в чём эти произведения перекликаются с шолоховским «Тихим Доном»?

6. Почему роман «Тихий Дон» начинается и заканчивается описанием дома Мелеховых и в каких произведениях русской классики показывается история семьи?

7. В чём проявляется гуманизм «жестокой прозы Шолохова»? («Тихий Дон», «Поднятая целина».)

8. Какова главная функция описаний природы в романе «Тихий Дон»?

9. В каких литературных произведениях судьбы героев развиваются на фоне масштабных исторических событий, продолжателем каких традиций русской литературы выступил М.А. Шолохов, создав роман-эпопею?

10. Почему принимая воинскую присягу, Григорий Мелехов думает не о воинском долге, а о семье и какое развитие получает эта тема в романе?

11. Сопоставьте «Тихий Дон» с произведениями русской классической литературы, в которых соотносятся темы семьи и служения Отечеству.

***М.А. Булгаков***

1. В каких произведениях русских писателей затронута тема творчества и что сближает их с произведением «Мастер и Маргарита»?
2. В чём смысл названия М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (или «Белая гвардия»)?
3. Кто из героев романа «Мастер и Маргарита», по вашему мнению, наказан Воландом наиболее жестоко и почему?
4. Какую, по-вашему, роль играют в романе «Мастер и Маргарита» понятия тьмы и света?
5. Почему роман «Мастер и Маргарита» — это роман в романе?
6. Почему главный герой М.А. Булгакова — Мастер — не называется в тексте по имени?
7. Похожа ли Маргарита на героинь предшествующей литературы или это новый тип героини?
8. Можно ли считать роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» автобиографическим романом?

***М.Т. Твардовский***

1. В чём лирический герой стихотворения М.Т. Твардовского «Есть имена и есть такие даты...» видит вину своего поколения?
2. Чем близки стихотворению М.Т. Твардовского «Есть имена и есть такие даты...» произведения русских поэтов, обращавшихся к теме исторической памяти?
3. Героическое и обыденное в жизни человека на войне («Василий Тёркин»).
4. Почему лирические произведения М.Т. Твардовского называют «стихами-раздумьями»?

***А.И. Солженицын***

1. В чём заключено праведничество Матрёны и почему оно не оценено и не замечено при жизни героини?
2. Что послужило причиной отказа от первоначального заглавия рассказа «Не стоит село без праведника»?
3. В чём, по-вашему, смысл выражения «жить не по лжи» («Матрёнин двор»)?

4. Почему А.И. Солженицын в рассказе «Один день Ивана Денисовича» не идеализирует «даже тех лиц, которых он любит»?

5. Почему в заглавии произведения герой назван по имени и отчеству (Иван Денисович)?

6. Можно ли назвать форму повествования в рассказе «Один день Ивана Денисовича» сказом?

### *О. Мандельштам*

1. В произведениях русской лирики мысль «всё движется любовью» стала одной из самых традиционных. В чём сходство и в чём различие разработки этой темы у поэтов XIX века и О. Мандельштама, поэта XX века?

### *Н. Рубцов*

1. Какова роль образа звезды в стихотворении «В горнице моей светло»?

2. Каковы основные темы поэзии Н. Рубцова и кто из русских поэтов XIX—XX веков близок ему по содержанию поэтического творчества?



## Раздел 3

# ОСОБЕННОСТИ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Итоговое (декабрьское) сочинение на сегодняшний день является допуском к государственной итоговой аттестации.

Данное сочинение в дальнейшем может учитываться при приёме документов от абитуриентов в вуз. В этом случае вузы сами оценят сочинение в баллах. Максимум за него можно получить 10 баллов, которые суммируются с баллами ЕГЭ. Но в каждом вузе устанавливается свой максимальный балл за сочинение из 10 дополнительно возможных баллов, взятых из портфолио абитуриента, учитываемых за другие достижения.

Темы сочинения заранее неизвестны. Они объявляются выпускникам в день написания сочинения в 9 часов 45 минут (за 15 минут до начала экзамена). В это же время темы будут опубликованы на открытых информационных ресурсах ([ege.edu.ru](http://ege.edu.ru), [ipi.ru](http://ipi.ru)). Но заранее объявляются направления, в русле которых будут сформулированы темы будущего сочинения.

Результатом итогового сочинения является «зачёт» или «незачёт». К сдаче ЕГЭ допускаются только выпускники, получившие «зачёт».

Время написания итогового сочинения — 3 часа 55 минут. Рекомендуемый объём сочинения — 350 слов. Если в сочинении

менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной (см. критерии). Максимальное число слов в сочинении не устанавливается.

Во время написания сочинения можно пользоваться орфографическим словарём, выдаваемым членами комиссии.

Итоговое сочинение проверяет:

- широту кругозора;
- умение мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы;
- уровень владения речью.

Таким образом, ваше сочинение — это ваше рассуждение о проблеме. Вы можете высказывать вашу точку зрения, но не забывайте про убедительные аргументы.

## Критерии оценивания итогового сочинения<sup>1</sup>

Сочинение оценивается по пяти критериям. Критерии 1 и 2 являются основными. Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям 1 и 2 (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведёт к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» хотя бы по одному из других критериев (№ 3—5). С 2017 года за итоговое сочинение будут выставять баллы-оценки. Критерии оценивания можно будет найти на сайте *fipi.ru*.

К проверке по пяти критериям оценивания, утверждённым Рособнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации по подготовке и проведению итогового сочинения (изложения) для образовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования.

**Требование 1. Объём итогового сочинения**

Если в сочинении менее 250 слов, а в изложении менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за всю работу в целом (такие итоговые сочинения не проверяются экспертами в соответствии с пяти критериями оценивания).

**Требование 2. Самостоятельность написания итогового сочинения**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно.

Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника (работа другого участника, чужой текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать собственный текст участника.

Если сочинение признано экспертом несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за всю работу в целом (такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются экспертами в соответствии с пяти критериями оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям.

**Критерий 1. Соответствие теме**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Выпускник рассуждает на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).

«Незачёт» ставится только при условии, если сочинение не соответствует теме или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла (во всех остальных случаях выставляется «зачёт»).

## **Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции.

Выпускник строит рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нём существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения (во всех остальных случаях выставляется «зачёт»).

## **Критерий 3. Композиция и логика рассуждения**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Выпускник аргументирует высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть (во всех остальных случаях выставляется «зачёт»).

## **Критерий 4. Качество письменной речи**

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляет термины, избегает речевых штампов.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения (во всех остальных случаях выставляется «зачёт»).

### **Критерий 5. Грамотность**

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачёт» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

## **Формулировки тем Итогового сочинения**

Давайте приведём открытые тематические направления для итогового сочинения, в соответствии с которыми Рособрнадзор разработал закрытый перечень тем сочинений 2015/16 учебного года. Комплект включал 5 тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления).

Тематические направления были разработаны Советом по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах под председательством Н.Д. Солженицыной, президента Русского общественного фонда Александра Солженицына. Краткий комментарий к тематическим направлениям подготовлен специалистами ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» и одобрен Советом.

В качестве первых четырёх тематических направлений были выбраны ключевые слова «Время», «Дом», «Любовь», «Путь». Пятое направление названо в честь Года литературы.

При составлении тем сочинений не используются узко заданные формулировки. Темы позволяют выпускнику выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях.

В качестве примера ниже приведём один из комплектов закрытых тем 2014/15 учебного года:

1. Чем творчество М.Ю. Лермонтова может быть интересно современному читателю? (По одному или нескольким произведениям М.Ю. Лермонтова.)

2. Почему тема войны не уходит из литературы?

3. Как вы понимаете выражение «жить в гармонии с природой»?

4. Чем может быть ценен для детей опыт отцов?

5. Легко ли говорить правду?

Ещё один комплект тем 2015/2016 учебного года:

1. Когда хочется остановить мгновение?

2. Что дом может рассказать о своём хозяине?

3. Какие качества раскрывает в человеке любовь?

4. Согласны ли вы с мыслью, что жизненный путь — это постоянный выбор?

5. Чтение литературного произведения — труд или отдых?

Ниже приведём ещё несколько тем для итогового сочинения 2015/2016 года.

1. «Где любят нас — лишь там очаг родимый...» (Д.Г. Байрон).

2. Нет места милее родного дома.

3. Настоящая любовь всегда делает тебя лучше. Так ли это?

4. «Чтобы дойти до цели, человеку нужно только одно: идти» (Оноре де Бальзак).

5. «Из всех критиков самый великий, самый гениальный, самый непогрешимый — время» (В.Г. Белинский).

6. «Книга — это сосуд, который нас наполняет, но сам не пустеет» (А. Декурсель).
7. «Время проходит, но сказанное слово остаётся» (Л.Н. Толстой).
8. «Произведение, которое читают, имеет настоящее; произведение, которое перечитывают, имеет будущее» (А. Дюма).
9. «Человек может сделать великим путь, которым идёт, но путь не может сделать человека великим» (Конфуций).
10. «Время — ткань, из которой состоит жизнь» (Б. Франклин).
11. Слово как источник счастья.
12. Почему жизнь сравнивают с путешествием?
13. Жизнь — мгновение?
14. Какие предметы составляют богатство России и почему?
15. О высоком достоинстве человеческого слова и письма.
16. О непрочности счастья, основанного исключительно на материальном богатстве.
17. О проявлении нравственного начала в истории.
18. «В семейной жизни самый важный винт — это любовь» (А.П. Чехов).
19. «Счастлив тот, кто счастлив у себя дома» (Л.Н. Толстой).
20. «Гибнет в потоке времени только то, что лишено крепкого зерна жизни и что, следовательно, не стоит жизни» (В.Г. Белинский).
21. «У каждого из нас есть только одно истинное призвание — найти путь к самому себе» (Г. Гёссе).
22. «К Богу приходят не экскурсии с гидом, а одинокие путешественники» (В.В. Набоков).
23. Какого человека можно назвать героем своего времени?
24. Что значит в жизни человека родительский дом?
25. Согласны ли вы с утверждением Ж.-Ж. Руссо: «Любить глубоко — это значит забыть о себе»?
26. Каким может быть путь к познанию самого себя?
27. Какую роль чтение художественной литературы играет в становлении личности?

# Структура итогового сочинения

Итак, мы столкнулись с непростой задачей — написанием итогового сочинения. Сразу же возникают вопросы:

- Какой должна быть структура (план) сочинения?
- Из каких частей оно должно состоять?

Попытаемся ответить на них.

Сначала мы должны выяснить, что же такое рассуждение, так как именно в таком виде нужно создавать наше сочинение.

**Рассуждение** — это такой тип речи, в котором автор, выразив какую-либо мысль, в результате обдумывания, размышлений над ней выводит аргументированное суждение. Коммуникативная цель текста-рассуждения — объяснить предмет речи или убедить в своей точке зрения на него. Во время построения текста (написания сочинения-рассуждения) устанавливаются причинно-следственные связи между явлениями, приводятся факты, доказательства и аргументы, на основе которых строятся выводы. По структуре текст-рассуждение выглядит так: **тезис — аргументы — вывод**. Как правило, структурные границы совпадают с абзачным членением.

|| Классическая структура сочинения предполагает наличие трёх ||  
главных частей: вступления, основной части и заключения.

Во вступлении формулируется тезис, к которому в основной части будут приведены аргументы. В связи с тем, что наше итоговое сочинение должно иметь вид сочинения-рассуждения, то мы должны чётко следовать определённому плану.

Таким образом, **общий план сочинения** имеет вид:

- I. Вступление.
- II. Основная часть. Тезис.
  1. Первый аргумент.
  2. Второй аргумент.
- III. Заключение.



По объёму основная часть должна быть больше, чем вступление и заключение, вместе взятые. Тезис, подкреплённый аргументом, всего один.

**Тезис** — это положение, которое требуется доказать. Это основная мысль текста и тема рассуждения. Иногда для более точного выражения мысли может быть приведена цитата известного или авторитетного лица. После чего при помощи таких типичных выражений, как, например, «докажем это...», «это объясняется следующим образом...», или используя вопросительные предложения, например: «Что из этого следует?», — переходят к доказательной части.

**Аргументов**, подтверждающих основную мысль (тезис), должно быть **не менее двух**. Они последовательно соединяются друг с другом вводными словами и словосочетаниями («во-первых», «во-вторых»; «предположим, что...»). В качестве аргументов могут использоваться конкретные примеры, которые также сопровождаются специфическими словами и словосочетаниями: «например», «обратимся к примеру...».

Заключительная часть (вывод) обычно содержит несколько предложений, которые подводят итог всему до этого сказанному и, как правило, отвечают на вопросы, заданные в тезисе. Здесь наряду с обычными повествовательными предложениями с использованием слов «поэтому», «следовательно», «из всего сказанного следует...», может присутствовать и риторический вопрос, и побудительное предложение.

|| Главный вопрос, на который должен отвечать весь текст сочинения-рассуждения, — «Почему?».

## Вступление

Подробно о вступлении к сочинению мы говорили в первом разделе. Ещё раз об основных моментах.

Классическое вступление состоит из нескольких элементов:

- объяснение ключевых слов темы или цитаты;

- общие рассуждения о значимости предложенных для объяснения понятий в жизни человека;
- ответ-тезис на главный вопрос темы.

Все эти элементы последовательно располагаются друг за другом.

Напоминаем, что вступление + заключение — это треть от общего текста вашего сочинения!

Рассмотрим несколько примеров вступлений с учётом особенностей формулировок реальных тем итоговых сочинений.

Темы, предложенные для итогового сочинения, можно разделить на три типа: тема-вопрос, тема-утверждение, тема — назывное предложение.

### Тема в виде вопроса

Например: *«Что приносит любовь человеку: радость или страдание?»*

Элементы вступления	Пример
Ключевые слова темы	Любовь, радость, страдание...
Общие рассуждения на тему	Любовь — это, пожалуй, самое необъяснимое из всех человеческих чувств. Кто-то пытается объяснить её природу при помощи науки, кто-то говорит о том, что любовь — то, что даётся богом или судьбой. Так или иначе, именно любовь управляет жизнью большинства людей. Недаром Иван Сергеевич Тургенев говорил: «Любовь сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь».
Вопрос (задаём главный вопрос темы, на который будем отвечать в основной части)	Но всегда ли это чувство несёт нам радостные минуты или же часто приносит разочарование, страдание?

Многие спрашивают: можно ли в качестве первого предложения во вступлении повторить вопрос темы или же тоже написать вопросительное предложение. Конечно, это не возбраняется, но в этом случае важно помнить, что в итоговом сочинении-рассуждении предполагается тезис-ответ на заявленный в теме вопрос. А это удобнее делать после самого вопроса, во избежание логических ошибок. Поэтому рекомендуем сначала дать общее рассуждение по теме, а потом поставить сам вопрос, на который дать ответ-тезис, впоследствии вами аргументированно доказываемый. Но в то же время, конечно же, нигде не может быть чётких указаний на то, что тезис-ответ на вопрос должен быть обязательно в начале самого сочинения. (Просто в этом случае проще построить логически верный ответ с системой доказательств в сочинении.) Его (тезис) можно заявить и в конце сочинения, подводя итог всему сказанному в виде того самого ответа-тезиса на вопрос.

#### Тема в виде предложения-утверждения

Например: *«Писатель — судья своего времени»*. В качестве варианта формулировки может быть дано утверждение-цитата, например: *«Время — ткань, из которой состоит жизнь»* (Б. Франклин).

В этом случае тоже можно начать с ключевого слова. Далее, как обычно, приводятся общие рассуждения по теме. Вопрос теперь придётся сформулировать самим, опираясь на смысл утверждения.

#### СОВЕТ!

Будьте аккуратны в формулировке вопроса: не уходите от темы. В этом случае можно использовать стандартные формулировки, начинающиеся словами: *«можно ли утверждать, что...», «почему можно говорить, что это высказывание справедливо», «действительно ли...»* и т. д.

Например, к теме *«Писатель — судья своего времени»* можно задать вопрос: *«Можно ли утверждать, что писатель является судьёй своего времени? Действительно ли он всегда опережает его (идёт в ногу со временем или анализирует прошлое)?»*.

Попробуем написать вступление к этой теме.

Элементы вступления	Пример
Ключевые слова темы	Время (своё время), писатель, судья
Общие рассуждения на тему	<p>Время — это категория философская. Нельзя дать однозначный ответ на вопрос, кто же может быть судьёй своего времени. Надо отметить, что очень сложно и ответственно быть судьёй всего того, что совершается вокруг. Миссия нелёгкая, поскольку, как известно, нет пророка в своём отечестве. Трудность заключается ещё и в том, что очень часто не всё, что происходит сейчас, на глазах, доступно осознанию, пониманию. Очень часто ответы на волнующие многих вопросы можно найти через много-много лет. Следовательно, роль судьи и его ответственность увеличиваются многократно. Но всё же надо ответственно подходить к этому, и лучше всего, на мой взгляд, это удаётся писателям. Особенно тем, кто как будто со стороны смотрит на всё происходящее и старается, анализируя, дать объяснение или ответ тому, что волнует миллионы, осознать и объективно оценить происходящее</p>
Вопрос (задаём главный вопрос темы, на который будем отвечать в основной части)	И всё же можно ли уверенно говорить о том, что именно писатель подчас всё-таки является не просто созерцателем, а именно судьёй своего времени?

Как уже отмечалось, если тема сформулирована в виде цитаты, то можно её повторить и далее разъяснить смысл фразы, выделенной в цитату (по аналогии с предыдущими темами).

**Тема — назывное предложение (ключевые слова)**

Например: *«Преходящее и вечное».*

В этом случае действуем уже знакомым путём: ключевые слова — общие рассуждения — вопрос.

Элементы вступления	Пример
Ключевые слова темы	Преходящее и вечное...
Общие рассуждения на тему	<p>Как часто мы слышим: это будет жить в веках. А что это значит? Что можно называть вечным, а что преходящим? К каким в этом случае можно обращаться ценностям? Если говорить о вечном, то, наверное, это именно то, о чём говорят уже веками в разных литературных источниках. Это те самые философские категории добра, зла, верности, любви, надежды, предательства и так далее, о которых пишут песни, стихи, славают легенды, те, в которые мы привыкли верить, на которые мы привыкли надеяться и стараться хранить и передавать своим детям, потому что именно на них и держится уже столько веков, вероятно, наш мир. Но что же можно называть преходящими ценностями? Наверное, это то, что не может жить веками, оно актуально именно сейчас, в этот период времени, просто потому, что какое-то событие заставило об этом говорить, акцентировало внимание на чём-то, волнующем именно в этот момент времени людей. Например, во время проведения Олимпийских игр в стране, конечно же, на первый план выходит всё, что связано со спортивными достижениями. Но как только это спортивное мероприятие проходит, эти ценности уходят на второй план. То, что лежит в основе таких ценностей, не выдвигающееся на первый план тогда, теперь, наоборот, заставляет обращать на себя пристальное внимание, например здоровье человека. Поэтому о том, что же можно называть преходящим, а что вечным, можно рассуждать долго</p>

Окончание табл.

Элементы вступления	Пример
Вопрос (задаём главный вопрос темы, на который будем отвечать в основной части)	Что же, на мой взгляд, можно отнести к таким явлениям, как преходящее и вечное?

## Формулировка тезиса

Теперь необходимо подробно поговорить о том, что такое в сочинении тезис.

**Тезис — это основная мысль сочинения, которую вы будете во время дальнейшего рассуждения аргументированно доказывать.**

При формулировке тезиса нужно учесть два аспекта:

- связь тезиса и темы;
- особенности формулировки самого тезиса.

### Связь тезиса и темы

Чтобы ваше сочинение не имело признаков «нераскрытия или ухода от темы», важно отметить, что, несмотря на то, что во время рассуждения у вас может возникнуть несколько вопросов, касающихся основной мысли высказывания, а следовательно, и несколько ответов-тезисов на эти вопросы, всё же нужно выбрать именно один тезис, то есть ту самую мысль, напрямую связанную с дальнейшими доказательствами.

Формулировка тезиса, естественно, напрямую зависит от особенностей темы. Давайте разберём каждую тему подробно.

### Тема-вопрос

Если тема уже представляет собой вопрос, то требуется дать на него непосредственный ответ. В этом случае не нужно ничего

## Особенности написания итогового сочинения

дополнительно придумывать и переделывать, просто дать ответ. Как правило, именно этим вопросом заканчивается вступительная часть сочинения.

Тема	Тезисы
«Счастлив ли человек, влюблённый в свою профессию?»	<p>1. Когда человек трудится с удовольствием, тогда этот труд приносит ему только радость, а значит, и сам человек становится счастливым.</p> <p>2. Не зря М. Горький говорил: «Когда труд — удовольствие, жизнь хороша!..»</p> <p>3. Говорят, по вере воздастся... Можно перефразировать эти слова так: если ты влюблён, неважно, в кого или во что, то и мир вокруг тебя становится влюблённым, а значит, дарит тебе только счастливые минуты!</p>

**Тема-утверждение (в том числе цитата)**

В этом случае требуется обосновать уже имеющееся утверждение. Вступительную часть мы закончили вопросами, почему так, а не иначе. В тезисной части нужно объяснить, почему так.

Тема	Тезисы
«Любовь столь всесильна, что перерождает нас самих...» (Ф.М. Достоевский). (Во вступительной части задаём вопросы: «Почему любовь заставляет человека перерождаться?» Или «Можно ли говорить о том, что любовь всесильна, так как она заставляет перерождаться нас самих?»)	<p>1. Когда человек влюблён, ему хочется быть лучше и, соответственно, делать этот мир тоже лучше, а значит, даже при наличии каких-то пороков, он будет стараться от них избавиться, потому что любовь перерождает человека.</p> <p>2. Любовь — это самая необъяснимая сила на земле. Она может заставлять людей идти на подвиги,</p>

Окончание табл.

Тема	Тезисы
	развязывать войны, строить города. Это чувство заставляет человека заглянуть внутрь себя, почувствовать свои безграничные возможности, а значит, порой и переродить человека заново, дать возможность ему почувствовать себя сильным и счастливым

**Тема в виде назывного предложения или просто ключевые слова, нуждающиеся в комментарии**

Вступительная часть, как правило, заканчивается вопросами о каждом из ключевых понятий. Нужно постараться сформулировать свое суждение о каждом из них, дать ответы на поставленные вопросы.

Тема	Тезисы (вместе со вступлением)
<p>«Ваш выбор: книга или компьютер?»            (Во вступительной части задаём вопросы: «А что в нашем современном мире можно считать наиболее важным: книгу или компьютер?», «Можно ли говорить, что компьютер вытеснил из нашей жизни книгу?»)</p>	<p>Книга — это то, что неподвластно времени. Много веков назад люди старались излагать свои мысли в книгах, читали то, что передавалось в них потомками. Поэтому желание познавать мир при помощи чтения не угаснет, наверное, никогда. «Люди перестают мыслить, когда перестают читать», — как сказал философ Д. Дидро. Но всё же время, технический прогресс идут вперёд. Поэтому появляются новые формы передачи информации. Конечно, компьютер сейчас занимает огромное пространство в нашей жизни. Но разве можно сравнивать книгу и компьютер? И то и другое является</p>



Окончание табл.

Тема	Тезисы (вместе со вступлением)
	<p>источником знаний для человека. И всё же книга, с её приятным шелестом страниц, с её иногда пожелтевшими от времени листами, всё равно оказывается в руках того или иного человека. Потому что книга — это живая свидетельница истории человечества! И исчезнуть из нашей жизни она просто не может, как и не может исчезнуть история самого человечества!</p>

### Способы формулировки тезиса

- Прямая формулировка основной мысли. Чёткий ответ на вопрос.

Варианты тезиса	Примеры
Прямое выражение главной мысли	<p><b>Тема:</b> «Что важнее: любить или быть любимым?»  <b>Тезис:</b> «Важнее любить, чем быть любимым, на мой взгляд. Но быть любимым тоже очень важно»</p>

- Рассказать о случае из жизни.

Варианты тезиса	Примеры
Пример из жизни	<p>Каждый год 9 Мая мы вспоминаем тех, кто отдал за нашу мирную жизнь свою во время той страшной войны 1941—1945 годов. Нет ни одной семьи в России, которой не коснулась бы та война. В моей семье тоже свято чтят память о тех годах, потому что</p>

Окончание табл.

Варианты тезиса	Примеры
	мои дедушки честно сражались за свою Родину. Один дед был сапёром, а другой — лётчиком-истребителем. Они не любили говорить о войне. Они считали, что это самое страшное, самое гадкое, что может произойти в жизни людей, потому что война несёт не созидание и процветание, а боль, смерть и страдание людям

- Образ-аналогия.

Варианты тезиса	Примеры
Образ-аналогия	<b>Тема:</b> «Должен ли человек следовать за своей мечтой?» <b>Тезис:</b> «Человек должен обязательно следовать за своей мечтой, потому что она окрыляет его, даёт ему силы, помогает делать новые важные шаги вперёд по жизни к достижению своего счастья»

- Вопросно-ответная форма (пожалуй, самый удобный и лёгкий способ: мы сами себе задаём вопрос и сами на него отвечаем, это помогает не уйти от темы).

Варианты тезиса	Примеры
Вопросно-ответная форма	В чём проявляется любовь к Родине? Наверное, у каждого она проявляется по-своему. Кто-то, не жалея себя, не задумываясь, встаёт на защиту в самые трудные для Родины минуты. Кто-то воспекает её в своих произведениях, в стихах, в песнях. Кто-то старается сделать пусть небольшой островок земли около своего дома прекрасным, сажая цветы и ухаживая за ними. Кто-то работает

Окончание табл.

Варианты тезиса	Примеры
	в области сохранения природных богатств, исследуя недра нашей земли во славу будущих поколений. Но в любом случае любовь к Родине — это желание поделиться частичкой своей души с тем, что тебе дорого!

|| Обязательно сначала проверьте соответствие темы и тезиса. ||

В любом случае мой совет вам: если вы дочитали, перечитали своё сочинение и не смогли с уверенностью сказать, что аргументы, вами приведённые, доказывают именно ту мысль, которую вы вынесли в качестве тезиса, значит, вероятно, надо менять тезис (просто это порой сделать легче, чем подбирать новые аргументы). Ещё можно проверить, действительно ли эти аргументы вам подходят, по тому микровыводу, который вы пишете в конце каждого аргумента. Такую проверку делать нужно обязательно, чтобы соответствие «тезис—аргумент» было полным.

## Основная часть

### Аргументация

Итак, тезис сформулирован, теперь нужно привести аргумент из литературных источников. Основная часть, как мы помним, состоит из одного или нескольких аргументов на литературной основе, подкрепляющих тезис. Каждый аргумент выделяется в отдельный абзац. В конце каждого абзаца должен быть микровывод. Можно к одному тезису привести один литературный аргумент, но лучше, чтобы аргументов было два.

|| Если тезисов несколько, то к каждому из них приводится свой аргумент! ||

То есть если вы на вопрос по теме, например: «Что приносит людям любовь: страдание или счастье?», ответите, что, с вашей точки зрения, любовь может как осчастливливать человека, так и делать его несчастным, то вам необходимо привести два аргумента, в одном из которых любовь помогает обрести человеку счастье, почувствовать всю наполненность жизни, а в другом она приносит грусть и страдание. И тогда в этом случае тезис будет доказан, причём полностью.

### Структура аргумента

Аргумент состоит из нескольких элементов и включает:

**1. Обращение к литературному произведению:** называем автора и произведение, его жанр (если знаем; если не знаем, то так и пишем — «произведение», чтобы избежать фактических ошибок).

**2. Его интерпретацию:** здесь мы обращаемся к сюжету произведения или конкретному эпизоду, характеризуем героя(-ев). Желательно несколько раз упомянуть автора, используя речевые клише типа «автор повествует», «автор описывает», «писатель рассуждает», «поэт показывает», «автор считает» и т.п. Почему нельзя просто написать: «герой пошёл туда-то, сделал то-то»? А потому что это будет уже не анализ, а простой пересказ.

**3. Микровывод** (он завершает только **одну** из микротем, а **не всё сочинение** в целом; нужен для логичности и связности текста): в этой части мы, как правило, формулируем основную мысль всего упомянутого произведения или авторскую позицию по конкретной проблеме. Используем клише типа «писатель приходит к выводу...» и т.п.

	Микровывод из аргумента должен соотноситься с тем тезисом,	
	который вы привели в начале сочинения, а не просто быть вы-	
	водом из аргумента!	

Все элементы аргумента последовательно располагаются друг за другом.

Например, тема: «Какой путь можно назвать дорогой в никуда?».

## Особенности написания итогового сочинения

Примерное вступление	У каждого из нас есть свой путь, и нет ни одного человека на свете, который не совершал бы ошибок, идя по этому пути. Мне кажется, что это вполне естественно. В течение своего жизненного пути нам всё время приходится делать тот или иной выбор, чтобы прийти до какой-либо цели. Нередко случается так, что человек осознаёт, что он совершает бессмысленные действия и поступки. И всё равно упорно идёт по этой дороге. Часто и упрямство заставляет идти по неверной дороге. Но дороги могут и не привести туда, куда хотелось бы. Они могут вообще никуда не привести, если ты сам ничего не будешь делать для того, чтобы двигаться вперёд
Тезис	Дорогой в никуда можно назвать тот путь, который не принесёт никаких значимых результатов

Теперь об аргументах.

Элементы 1-го аргумента	Пример
Обращение к произведению	На мой взгляд, ответ на вопрос о дороге в никуда мы можем найти в произведении И.А. Гончарова «Обломов»
Интерпретация фрагмента (желательно не менее 2—3 раз упомянуть автора)	Илья Ильич Обломов — помещик средней руки, «... с тёмно-серыми глазами, но отсутствием всякой определённой идеи, всякой сосредоточенности в чертах лица». По моему мнению, проблема заключается в том, что он не ставит себе целей. И.Н. Гончаров обращает наше внимание на то, что общение с Ольгой — это своего рода последнее проявление личности Обломова, как бы последний

Окончание табл.

Элементы 1-го аргумента	Пример
	взлёт, последнее счастливое время для него, а за всем этим — только лишь падение и бесперспективное существование... Мягкая натура Обломова не способна слиться с фальшивым, жестоким внешним миром, потому что для него это слишком тяжело. Автор с сожалением говорит о том, что Илья Ильич решает погрузиться в апатию в загородном домике Агафьи Матвеевны, где он и находит свой «покой»
Микровывод	Дорогу, по которой идёт Обломов, можно назвать путём в никуда, потому что он не может сделать ничего для достижения своей цели из-за собственной лени и нежелания двигаться вперёд

Элементы 2-го аргумента	Пример
Обращение к произведению	Теперь обратимся к замечательному произведению Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»
Интерпретация фрагмента (желательно не менее трёх раз упомянуть автора)	Жизненный путь Родиона Раскольникова не привёл его ни к чему хорошему. В романе Ф. Достоевский изображает столкновение теории, придуманной героем, с реальной жизнью. Родион хочет помочь всем людям и в то же время узнать: «тварь я дрожащая или право имею...». Раскольников уже давно вынашивал свой ужасный замысел, но всё это до поры до времени оставалось лишь мрачной фантазией. На мой взгляд, как только мысли

Окончание табл.

Элементы 2-го аргумента	Пример
	Раскольникова зашли об убийстве, ему надо было переосмыслить свою теорию и выбрать другой жизненный путь. Неужели он не догадывался, к чему может привести такое преступление? Порой нужно задумываться о последствиях сказанного или сделанного заранее
Микровывод	Этот путь я также могу назвать дорогой в никуда, потому что убийство человека — величайший грех, который нельзя оправдать ничем, даже теорией всей жизни

## Связки между абзацами (микротемами)

Чтобы избежать логических ошибок, не забывайте про «связки», «мостики» между аргументами. Всё должно быть последовательно и логично. Например, нельзя начинать абзац второго аргумента со слова «также», так как *«так же»*, как и автор, о котором говорилось в предыдущем аргументе, новый автор не может раскрывать ту же проблему в своём произведении: другой автор, другое произведение — поэтому всё не «так же», а совсем по-другому. Аргументы должны быть не просто нагромождением эпизодов из произведений, а именно логически связанными с тезисом примерами.

Варианты связки	Примеры
Краткое изложение содержания предыдущего абзаца в одном предложении, затем формулировка новой мысли	Действительно, любовь может по-разному влиять на человека, неся ему то страдание, то радость. Какие же варианты такого влияния можно найти в литературе?

Окончание табл.

Варианты связки	Примеры
	Конечно, природа — это наше богатство, надо любить её и уважать, а не относиться к ней потребительски. А как же относимся к ней мы, современные люди?
	Когда мы говорим о войне, мы говорим не только о трагедии миллионов людей, мы ещё вспоминаем и о героизме наших солдат, о стойкости тех, кто оставался в плену, в тылу врага, о том какой нравственный выбор приходилось им делать каждую минуту жизни

**Примечание.** В итоговом сочинении допускается приводить аргументы на основе зарубежной литературы. Об этом неоднократно говорили в передачах с участием министра образования и науки Д.В. Ливанова и председателя совета по школьным сочинениям Министерства образования и науки Н.Д. Солженицыной. Они согласились с тем, что недопустимо запрещать аргументы на основе произведений мировой литературы.

## Заключение

Вот мы и добрались до заключительной части нашего итогового сочинения.

Существует несколько способов закончить сочинение:

- **Вывод.** Обычно принято завершать сочинение *выводом из всего вышесказанного*. Это, наверное, самый распространённый способ закончить сочинение. Иногда бывает очень сложно написать вывод, так как нельзя повторять те микровыводы, которые уже делались в сочинении после аргументов. В любом случае мысль одна и та же, просто выражена она другими словами! Главное, не уйти в сторону от темы сочинения.



## Особенности написания итогового сочинения

- **Заключение-призыв.** Это ещё один достаточно распространённый вариант концовки. Конечно, это не должны быть пафосные лозунги «Берегите нашу Землю!». Лучше не использовать глаголы 2-го лица: «берегите», «уважайте», «помните». Ограничьтесь формами «нужно», «важно», «давайте» и т. д. Тогда никто вас не сможет упрекнуть в неэтичном отношении к адресату (ведь именно учитель будет вашим первым читателем).
- **Заключение — выражение надежды.** Это один из самых выигрышных вариантов заключительной части, так как позволяет избежать дублирования мысли, этических и логических ошибок. Выражать надежду нужно на что-нибудь позитивное. Нельзя писать, к примеру, что «природа отомстит за себя будущим поколениям».

Варианты заключения	Примеры
Вывод	Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что проблема оценки таланта до сих пор очень актуальна. Людям надо искать таланты, не дать им потухнуть, потому что именно они, эти талантливые люди, являются двигателями прогресса и общества в целом
Призыв	Подводя итог, хочется верить, что каждый человек должен ставить перед собой высокие и благородные цели. Всегда нужно задумываться о том, нужно ли мне это вообще? Нельзя бездействовать, ведь это и называется дорогой в никуда. Не нужно бояться ошибок на протяжении нашего пути, ведь, как говорил один мудрец, «раз вы сбились с пути — значит, путь у вас есть, человек, который никуда не идёт, не может заблудиться»

Окончание табл.

Варианты заключения	Примеры
Выражение надежды	Хочется надеяться, что проблема истинного понятия слова «красота» действительно должна быть очень актуальна в наше время. И если мы будем этому вопросу уделять как можно больше внимания, не забывать о таких важных понятиях, как благородство, доброта, смелость, то и мир наш станет чуточку лучше и красивее!

- **Завершение рассказа о случае, заставившем задуматься над темой** (если в качестве вступления был приведён такой рассказ).
- **Цитата, подходящая по смыслу.** Можно заранее подобрать цитаты по всем тематическим направлениям, может, какая-нибудь подойдёт.

Например:

1. «Война есть одно из величайших кощунств над человеком и природой» (А.С. Пушкин).
2. «Защита Родины есть и защита своего достоинства» (Н.К. Рерих).
3. «Природа — творец всех творцов» (И.В. Гёте).
4. «Ты навсегда в ответе за тех, кого приручил» (Антуан де Сент-Экзюпери)
5. «Любовь к родителям — основа всех добродетелей» (Цицерон).
6. «Презирать суд людей не трудно, презирать суд собственный — невозможно...» (А.С. Пушкин).
7. «Истинная любовь очищает и возвышает всякого человека, совершенно преобразуя его» (Н.Г. Чернышевский).
8. «Жить — значит чувствовать, мыслить, страдать...» (В.Г. Белинский).
9. «Человек — целый мир...» (Ф.М. Достоевский).
10. «Счастья достигает тот, кто стремится сделать счастливыми других и способен хоть на время забыть о своих интересах, о себе» (Д.С. Лихачёв).

## Особенности написания итогового сочинения

11. «Благословенна да будет любовь, которая сильнее смерти!» (Д.С. Мережковский).
12. «Нет счастья в бездействии...» (Ф.М. Достоевский).
13. «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без неё не может обойтись» (И.С. Тургенев).

Важно, чтобы цитата обязательно соответствовала главной мысли сочинения. Нельзя использовать цитату только потому, что в ней встречается ключевое слово (например, в сочинении о природе цитата со словом «природа»), и не учитывать её общий смысл.

Варианты заключения	Примеры
Зарисовка, которая возвращает к вступлению	Я вспоминаю своего деда, которого мне больше не суждено увидеть, но эти детские воспоминания греют мою душу. Ведь не зря говорят, что пока о человеке помнят, он жив. Значит, надо всегда об этом думать, чтобы человечество ни на минуту не забывало своё прошлое, потому что без прошлого нет прекрасного будущего, а значит, и достойного настоящего!
Цитата	Каждый найдёт в любви что-то свое, близкое ему, неповторимое. Ведь недаром К.Г. Паустовский говорил: «У любви тысячи аспектов, и в каждом из них — свой свет, своя печаль, своё счастье и своё благоухание»

## Редактирование текста

Перед тем как переписывать сочинение с черновика в специальный бланк, необходимо его внимательно проверить и отредактировать. Как это сделать?

Читаем текст по частям.

**1. Сначала вступительную и заключительную части.** Убеждаемся, что они соответствуют, во-первых, заданной теме, а во-вторых, друг другу, в них говорится об одном и том же. Хорошо, если во вступлении вы задаёте вопрос, а в заключении есть ответ на него.

**2. Тезисы.** Они должны быть компактно изложенными логическими ответами на вопрос, который вы задаёте во вступительной части сочинения. Желательно, чтобы последняя фраза тезиса была тем самым основным ответом, для доказательства которого вы и будете приводить аргументы.

**3. Читаем пары «тезис + аргумент».** Убеждаемся, что пример соответствует основной мысли, тезису, а не просто рассказывает о чём-то близком теме сочинения.

**4. «Мостики», «связки».** Читаем концовку каждого абзаца и начало следующего. Убеждаемся, что переход от одной микротемы к другой плавный, нет логических ошибок.

Только после того как мы убедились, что сочинение написано в соответствии с темой и не содержит логических ошибок, приступаем к **проверке речевого оформления**, т.е. обнаружению речевых, грамматических, пунктуационных, орфографических ошибок. Здесь тоже будет несколько этапов.

**1. Читаем текст по отдельным предложениям.** Находим грамматические основы, задаём вопросы ко всем второстепенным членам. Долго и нудно? Но зато это позволит проверить сочетаемость слов и их грамматическую связь. Определяем, простое предложение или сложное, чем осложнено. Одновременно обращаем внимание на знаки препинания. Если вы сомневаетесь в необходимости того или иного знака, изменяйте конструкцию. Ведь это сочинение, а не диктант! Не бойтесь изменять предложения, менять слова. Здесь можно и нужно изменять текст.

**2. Читаем каждое слово по слогам.** Так вами лучше будет усваиваться услышанное — сразу будут активизироваться разные виды восприятия (слуховое, зрительное). Причём лучше читать текст не с первого предложения, а с конца. Или просто не с начала предложения, а с последнего слова в нём, тогда вы будете обращать внимание не на смысл, а именно на написание. Именно так можно отыскать орфографические ошибки. Это известный способ проверки «с конца».

**3.** После этого желательно **подсчитать количество слов**. Учитываются все слова, в том числе предлоги, союзы и частицы. Цифры, например год (1978), а также слово с дефисным написанием рассматривается как одно. В случае, если получилось меньше 250 слов, придётся увеличивать объём до необходимого минимума, иначе работу не засчитают. Бывают случаи, когда не хватает пары слов, тогда очень обидно получать «незачёт» за хорошее в целом по содержанию и по грамотности сочинение. Но есть правила оценивания, критерии, которые необходимо учитывать.

Если в сочинении недостаёт нескольких слов, то можно добавить в тезис вводные слова типа «конечно», «безусловно», «несомненно», «бесспорно» и т.п., а также наречия к глаголам и прилагательные к существительным. Например, вместо «важно заботиться о наших родителях» написать «конечно, очень важно заботиться о наших родителях» и т.д.

Если же не хватает значительного количества слов, то можно, во-первых, добавить комментарий к аргументам (только не следует пересказывать эпизод). Во-вторых, во вступление можно добавить свой комментарий по теме.

В любом случае не отчаивайтесь, у вас всё получится!

## Оценивание сочинений экспертами

Далее для примера приведены **полные тексты сочинений**<sup>1</sup>, написанные выпускниками в ходе апробации, и дан развёрнутый комментарий к ним на основе критериев оценивания итогового сочинения.

### Сочинение 1

*Мечта уводит от жизни или ведёт по жизненному пути?*

Прочитав вопрос данной темы, я сразу представил себе несколько картин. Самая яркая из них такова: Илья Ильич Обломов лежит в своей комнате на диване и мечтает о тихой, размеренной

---

<sup>1</sup> В работах сохранена авторская орфография и пунктуация.

жизни с Ольгой в деревне. На другой картине — Ольга, влюблённая в мечту об изменении Обломова. Завершает мою небольшую галерею юный Павел Иванович Чичиков, который уже усвоил мысль о деньгах, «копейке» как главной жизненной ценности и теперь готов руководствоваться этой мыслью в каждом своём шаге.

Во всех этих набросках большое значение имеют мечты героев. Они совершенно разные люди и мечтают о разном, но каждому «автору» дорого его стремление, его душевное творчество. Вообще говоря, мечта всегда, наверное, любима своим «хозяином»: её лелеют, ею живут, она окрыляет, зовёт вперёд, ведёт по жизни. Но как непохожи «хозяева», так же непохожи и созданные ими мечты и то, как эти мечты влияют на их жизнь.

Радужные картины семейного счастья Ильи Ильича остаются умиротворяющей сказкой, похожей на сказки о молочных реках и кисельных берегах, услышанные им в обломовском детстве от няни. Они уводят героя всё дальше от реальности, с которой он так не любит контактировать. Это очень светлая, практически детская идиллия. Но в том и заключается её опасность, что идиллия недостижима, она показывает готовую финальную картину, но не открывает пути к ней. Мы понимаем, что Обломов не хочет искать этого пути, тем более — его проходить. Героя совершенно устраивает возможность мечтать, если можно так сказать, безответственно, бездеятельно. Это состояние чем-то похоже на выпадение из обычного мира в виртуальную реальность, где ты успешен, любим, счастлив, но только не живёшь, а смотришь сон о себе. Не случайно Обломов так часто спит, дремлет, забывается сном. Не случайно детские воспоминания о счастливой Обломовке представлены в романе как сон главного героя. Итак, мечты Обломова — это иллюзия, уводящая, защищающая его от забот повседневной жизни, а может быть, и заменяющая её. Даже невероятные усилия Ольги и Штольца оказываются недостаточны для пробуждения Обломова, и кончается всё тем, что Агафья Матвеевна приводит в порядок и возвращает к жизни уже вроде бы забытый халат Ильи Ильича — своеобразный символ его мечтательной диванной жизни.

Совершенно иначе я понимаю смысл мечты Ольги о пробуждении Обломова. Для неё это цель, для достижения которой выра-

ботана целая программа действий. Под влиянием Ольги Обломов то едет в Эрмитаж, то отыскивает в магазинах гравюры и книги по её желанию, то читает книги по астрономии и т.п. Сколько она усилий приложила, как желала достичь цели, претворить мечту в жизнь! Такая мечта действительно ведёт по жизненному пути, помогает организовать себя и других так, чтобы непременно достичь результат. Но почему же тогда Ольга не смогла добиться поставленной цели? Думаю, всё дело в том, что смыслом её мечты было изменение природы другого человека, пусть даже и ради этого человека, и с его согласия. В итоге Илья Ильич всё-таки остался, как и был, обломовцем. А вот Ольга благодаря общению с героем получила мощный толчок к взрослению, личному развитию. Не случайно сам Обломов периодически ловит себя на мысли, что Ольга перерастает его. То же самое чувствует и Штольц, вернувшийся из-за границы, а потом и ставший Ольгиным мужем.

В понимании мечты как цели, указания к действию Ольге близок Чичиков. Но на этом сходство заканчивается. Ольга, будоража, «оживляя» Обломова, совершает доброе дело, одухотворённое любовью. Цели Чичикова совсем иные. Он неукоснительно выполняет завет отца «копить копейку», потому что уверен в её способности «всё прошибить». В последней главе «Мёртвых душ» Гоголь показывает, как скучно и скудно прошло детство Павла Ивановича в родительском доме, где даже никогда не открывались окна. Мы понимаем, что Чичиков во что бы то ни стало решил добиться для себя респектабельной комфортной жизни. И никакие сомнения совести, романтические увлечения не могут отвлечь его от главной цели. Герой осваивает намеченный путь ступень за ступенью, и то, что привлекает его впереди, даже не хочется называть мечтой. Это скорее реализованный бизнес-план. Чичиков лучше других знает, как извлечь выгоду из обычных явлений жизни, таких, например, как нерегулярные переписи, система пошлин на крестьянские души и т. д. Он лучше всех понимает, чего хочет, а в силу таких особенностей натуры, как трудолюбие, целеустремлённость, изворотливость и умение приспособливаться, неуклонно идёт к намеченному, не слишком разбираясь в средствах. Слово «мечта» по отношению к такому прагматичному человеку даже как-то не звучит. Слово «цель» тут гармоничнее. Но ведь нет ничего плохого в том, что

мечта превращается в цель. Чем раньше она соотнесётся с реальностью, тем быстрее будет достигнута. Мне как читателю Чичиков не симпатичен, потому что холоден, циничен, очень расчётлив. Ему ничего не стоит переступить через человека, как это произошло с «любимым» учителем и помытчиком, даже не задумавшись об их боли. Но если говорить об умении ставить и реализовывать жизненные цели, то его мечта буквально ведёт по жизни и даже помогает начинать с нуля, когда «потянул», но «сорвалось».

Картины в моей галерее представлены очень разные. Эта импровизированная подборка наглядно показывает, что мечта ведёт человека туда, куда он сам хочет идти, и так, как ему свойственно. Характеру мягкому, слабому она может явиться в форме иллюзии, утопии, не требующей никаких конкретных усилий в реальном мире. Натура сильная, деятельная скорее всего воспримет мечту как руководство к действию. Важно только, чтобы в любом случае мечта человека была свободна от подлости, бесчестия, жестокости, и тогда её вполне можно назвать смыслом жизни.

(844 слова)

Данное сочинение заслуживает оценки «зачёт» как в целом, так и по каждому из параметров, значительно превышая при этом нижний уровень требований.

### **Критерий 1. Соответствие теме**

Выпускник глубоко раскрывает предложенную тему. Обращает на себя внимание оригинальная находка автора сочинения — воображаемая им галерея литературных образов, помогающих отвечать на вопрос задания.

### **Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала**

Выпускник обстоятельно аргументирует свои тезисы на основе двух литературных произведений. Уместное упоминание имён персонажей, микротем, значимых деталей, эпизодическое использование сжатого пересказа свидетельствуют о хорошем знании текстов обоих произведений. Важным достоинством работы является умение выпускника осмысливать поставленную перед ним проблему



сквозь призму литературного произведения, через его героев и события, а не просто аргументировать свои суждения ссылками на художественный текст. Избранный в сочинении путь использования литературного материала (анализ проблематики, сюжета, характеров) позволяет предположить, что идейно-тематическое содержание произведений более интересно и понятно выпускнику, чем их поэтика и её роль в выражении авторского замысла.

### **Критерий 3. Композиция и логика рассуждения**

Сочинение построено логично, выдержано соотношение между тезисами и доказательствами. Однако в четвёртом абзаце дважды повторяется мысль о том, что слово «мечта» плохо сочетается с образом прагматичного целеустремленного дельца Чичикова (логическая ошибка).

### **Критерий 4. Качество письменной речи**

Работу отличает свободная точная речь, богатая и разнообразная как в лексическом, так и в синтаксическом плане. Отдельные речевые несообразности (например, неуместно употреблено прилагательное «личный» вместо «личностный» — неразличение паронимов, речевая ошибка) не снижают её общей высокой оценки.

### **Критерий 5. Грамотность**

Работа не свободна от ряда ошибок. Например, нарушены правила падежного управления в словосочетании «достичь результат» (ср. «достичь результата», грамматическая ошибка). Подобные ошибки не снижают общего высокого уровня сочинения, они столь немногочисленны, что ни в какой мере не препятствуют выставлению оценки «зачёт» по данному критерию.

## **Сочинение 2**

*На какие жизненные вопросы может помочь тебе  
ответить литература?*

Я выбрала именно эту тему, так как хочу рассказать о том, как человечество пагубно относится к своей родной природе.

«Любовь к своей родной природе — один из важнейших признаков любви к своей стране...». Это слова писателя К.Г. Паустовского говорят о природе, мы часто употребляем слово «окружающая среда». Но ведь это такая бездушная фраза. Осознание серьёзности экологической проблемы следует понимать каждому, чтобы не изуродовать землю, не навредить себе, не сгубить будущее, не обокрасть детей.

И многие писатели смело встали на страже природы, нуждающейся в защитниках. Авторы в своих произведениях говорят о важности общечеловеческих ценностей, например сострадание, чести, нравственности. Призывают нас бережно относиться к нашей великой природе, думать о завтрашнем дне, не разорять то, что должно служить многим поколениям. Проблема экологическая, но и нравственная. Повторюсь, что осознание её серьёзности необходимо каждому. Поэтому Распутин в произведении «Прощание с Матёрой» передаёт свою тревогу. Писатель предостерегает против потребительского отношения к природе. Он видит, что человек — её часть и боиться за его судьбу. Писатель призывает спасти природу, начиная со спасения человека, стремится привлечь внимание к страдающим.

К примеру Б.Л. Васильев защищая природу начал именно с человека. В романе «Не стреляйте в белых лебедей» главный герой Егор Полушкин. Скромный, добрый Егор не находит отклика в окружающей среде. Ему противопоставлен другой герой — Фёдор Бурьянов. Он жестокий человек, способен безжалостно убивать старых собак. Не смотря на просьбу Егора, Фёдор всё таки пристрелил Пальму. Он не мог не пристрелить. С Егором он тоже проявляет страшную жестокость. Егор Полушкин погибает, защищая природу, спасая дело своей жизни, о котором он искренно говорит: «А природа, она всё куда терпит». Она молчком умирает, долголетно. Егор с болью осознаёт как человек оторвался от земли, чувствует трагедию края, душой страдает. И ещё Егор знает, что надо делать и делает своё дело по защите природы. Благодаря таким людям мир становится добрее и лучше.

Я считаю, что при всей огромности мира природы, она не достаточно защищена, она нуждается в сильном и добром человеке. Все должны понимать: природа может погибнуть, а ведь мы её часть.

(305 слов)

Сочинение не относится к категории сильных работ, но в целом заслуживает оценки «зачёт»: объём сочинения достаточен, «зачёт» не может быть поставлен только по критерию 5.

### **Критерий 1. Соответствие теме**

Выпускник строит высказывание на основе связанных с темой тезисов, выбирая собственный аспект её раскрытия — размышление об отношении человека к природе. При этом тема была бы раскрыта более полно, если бы ученик точнее понял формулировку задания, где сделан акцент на личностном ракурсе («помочь тебе»). Однако автор сочинения раскрывает тему без учёта этого акцента (во вступлении он говорит не о себе и не о том, что лично ему дала литература, а в целом об экологической проблематике). Ощущается попытка использовать имеющуюся «заготовку» для раскрытия темы.

### **Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала**

Автор сочинения использует литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Более убедительной частью работы является размышление о романе Б. Васильева «Не стреляйте в белых лебедей»: сопоставлены два героя, даны отсылки к сюжету, сделаны общие выводы в соответствии с выбранным аспектом рассуждений. Упоминание повести «Прощание с Матёрой» сопровождается лишь самыми общими рассуждениями и не позволяет выявить знание учеником названного им произведения (нет элементов смыслового анализа текста).

В работе имеются фактические неточности, которые, однако, не приводят к существенному искажению литературного материала. Цитата из наследия К.Г. Паустовского приведена неточно: третье слово лишнее. Цитата из романа «Не стреляйте в белых лебедей» также оформлена неверно (в кавычки должны быть взяты два предложения: *«А природа, она всё куда терпит. Она молчком умирает, долголетно»*). Если ученик не уверен в точном воспроизведении высказывания или фрагмента текста, он может передать их основной смысл, используя косвенную речь или ссылку на автора.

### **Критерий 3. Композиция и логика рассуждения**

В сочинении просматривается логика, тезисы ученика сопровождаются доказательствами.

Можно выделить несколько композиционных недостатков. Вступление представляется излишне пространным. В первой части работы есть неоправданные повторы мысли. Разговор о произведении «Прощание с Матёрой» неожиданно обрывается, и автор сочинения без достаточной мотивировки делает переход к анализу произведения Б.Л. Васильева. Заключение слабо связано с содержанием работы.

### **Критерий 4. Качество письменной речи**

Выпускник в целом понятно выражает мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции. Но следует отметить примитивность речи, наличие речевых штампов. В работе имеются речевые ошибки. Уже в первой фразе есть изъян: «... человечество пагубно относится к своей родной природе». При выборе слова «человечество» лучше не использовать оборот «своя родная природа». Оборот «окружающая среда» назван «бездушным», при этом автор сочинения в четвёртом абзаце сам неуместно использует его при анализе образа Егора Полушкина.

### **Критерий 5. Грамотность**

В работе имеются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. Третья фраза требует разбивки на два предложения и исправления грамматической ошибки («это слова писателя... говорят о природе», «в каких неестественных и враждебных отношений» и др.). По данному критерию выставляется «незачёт».

## Раздел 4

# СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ

### Литературные аргументы к заданиям 8, 9, 15, 16

Вопрос	Произведения	Обоснование для сопоставления
<b>Тема «духовного» и «материального» богатства человека в русской литературе</b>		
Можно ли утверждать, что именно духовное, а не материальное богатство важнее для человека и что сближает эту тему и Петрушу Гринёва из повести	А.И. Солженицын «Матрёнин двор»	Солженицын показывает не только материальное обнищание, но и духовное. У окружающих Матрёну людей происходит деформация нравственных понятий: добро — богатство. Жадность овладевает людьми. Фаддей, который в прошлом любил Матрёну, на похоронах переживает не о её смерти, а о брёвнах. Ему дороже богатство, чем человеческая жизнь. Эта

Литературные аргументы к заданиям 8, 9, 15, 16

*Продолжение табл.*

Вопрос	Произведения	Обоснование для сопоставления
<p>А.С. Пушкина «Капитанская дочка»?</p>		<p>среда, в которой живут люди, доводит их до воровства, жадности и потери нравственных ценностей. Люди становятся жестокими. Но Матрёна сохранила в себе человека. Прекрасно показан чисто русский характер Матрёны. Доброта и сочувствие ко всему живому. Матрёну всю жизнь обижали. Но в чём же источник её души? В работе — отвлечение от всего, вдохновение, забота. Силы она черпает в природе. Убогий быт Матрёны не сделал убогими её сердце и душу</p>
	<p>В.П. Астафьев «Царь-рыба»</p>	<p>Мотивы роли человека на земле и вечных духовных ценностей. В схватке Игнатъича с осётром царь-рыба олицетворяет природу, а Игнатъич — человека. Причём характер человека испытывается на прочность в экстремальных условиях, в которых он из ловца сам становится добычей. В поединке с царь-рыбой герой постигает истину: смысл человеческой жизни не в накоплении богатств, а в том, что надо всегда оставаться человеком, не идти против своей совести. Перед лицом смерти он пересматривает свою жизнь, исповедуется перед собой и раскаивается, чем и снимает с души тяжкий грех. Активная работа души, полное нравственное перерождение спасают Игнатъича от смерти</p>

Вопрос	Произведения	Обоснование для сопоставления
<b>Тема «маленького человека»</b>		
Можно ли утверждать, что психологический тип «маленького человека», о котором рассказывает Ф. Достоевский в своих произведениях, занимает одно из основных мест в русской литературе?	А.П. Чехов «Смерть чиновника»	Гибель героя производит в рассказе эффект не только комический, но и трагический, поскольку мы становимся свидетелями добровольного, упорного самоунижения человеческого в человеке. Таким образом, в рассказе описан не единичный случай, а дан психологически обоснованный тип общественного поведения
	«Хамелеон»	В «Хамелеоне» Чехов осуждает трусость «маленьких людей» перед сильными мира сего. Он смеётся над теми, кто заискивает и лебезит, бледнея и растерянно улыбаясь. Такие люди вызывают насмешку и презрение
<b>Тема гибели человеческой души и нравственного оскудения</b>		
В каких произведениях русских писателей затронута тема гибели человеческой души и нравственного оскудения и в чём они перекликаются с поэмой Н.В. Гоголя «Мёртвые души»?	А.П. Чехов «Ионыч»	Судьба молодого доктора Старцева. Трансформация личности врача — подвижника Дмитрия Ионыча, стяжателя Ионыча. Превращение Старцева в Ионыча показывается через три основные черты: внешность, отношение к работе, материальное благополучие. Чехов выделил три основные причины превращения героя в обывателя:

Литературные аргументы к заданиям 8, 9, 15, 16

*Продолжение табл.*

Вопрос	Произведения	Обоснование для сопоставления
		<p>— среда, в которой жил Старцев, не только не давала почвы для развития, для продвижения вперёд, она отравляла его своим ядом;</p> <p>— «двигаться вперёд в этой среде мог человек, который имел цель в жизни, который хотел постоянно чего-то достичь»;</p> <p>— по своим взглядам и развитию был выше тех, кто его окружали, он их избегал</p>
	<p>М.Е. Салтыков-Щедрин «Господа Головлёвы»</p>	<p>В романе М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлёвы» показаны «мёртвые души» на более поздней стадии их разложения. Разложение помещичьего класса представлено в форме истории морального вымирания одной семьи. Распад связей в области семейно-родственных отношений, где даже от порочной личности естественно ожидать некоторое проявление человечности, сатирик избирает в качестве одного из самых убедительных свидетельств нравственного падения и обречённости своих героев. Головлёвщина — это саморазложение жизни, основанной на паразитизме, на угнетении человека человеком. От главы к главе рисует М.Е. Салтыков-Щедрин картины тирании, нравственных</p>



Вопрос	Произведения	Обоснование для сопоставления
		<p>увечий, одичания, следующих одна за другой смертей. Черты бессердечного стяжательства развились в Иудушке до предельного выражения. Его нравственное одеревенение было так велико, что он без малейшего содрогания обрекал на гибель поочерёдно каждого из своих сыновей — Владимира, Петра и внебрачного сына Володьку. В категории людей-хищников Иудушка представляет наиболее отвратительную разновидность, являясь хищником-лицемером. Это полное олицетворение ничтожества держит в страхе окружающих, господствует над ними, побеждает их и несёт им гибель. Ничтожество приобретает значение страшной, гнетущей силы. Попирание Иудушкой всех норм человечности несло ему возмездие, неизбежно вело ко всё большему разрушению личности. Образ Иудушки Головлёва — символ социального и морального распада дворянства</p>
<b>Символические образы в русской литературе</b>		
<p>Символика в русской литературе. Для чего русские писатели используют этот приём в своих произведениях?</p>	<p>А.А. Блок «Двенадцать»</p>	<p>В поэме отразилась позиция автора по отношению к Октябрьской революции 1917 года. «Двенадцать» — поэма о революционном Петрограде, поэма о крови, о грязи, о преступлении,</p>

Литературные аргументы к заданиям 8, 9, 15, 16

*Продолжение табл.*

Вопрос	Произведения	Обоснование для сопоставления
		<p>о падении человеческого. Это — в одном плане. А в другом — о революции, о том, что через запачканных в крови людей в мир идёт благая весть о человеческом освобождении.</p> <p>Вьюга в поэме — это образ «исторической погоды». Снежная вьюга революции начинается с первых же строк поэмы; и с первых же её строк чёрное небо и белый снег — как бы символы того двойственного, что совершается на свете, что творится в каждой душе</p>
	<p>А.П. Чехов «Вишнёвый сад»</p>	<p>Звук натянутой, а потом лопнувшей струны — как конец эпохи Раневской и Гаева. Вишнёвый сад — объект продажи и объект дохода, объект любования (цветущий, плодоносящий)</p>
	<p>И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»</p>	<p>Символ общества — пароход «Атлантида». Верхние этажи: жизнь в отеле «со всеми удобствами». Режим дня по сигналу трубы, танцующая пара, изображающая любовь за деньги.</p> <p>Символ стихии, природы, противостояния цивилизации — океан, утёс Дьявол, с горящими глазами как будто следящий за кораблём. Образ капитана символизирует чуждость, грузность идола.</p>

Вопрос	Произведения	Обоснование для сопоставления
		<p>Безымянный главный герой — олицетворение человека буржуазной цивилизации.</p> <p>Символические образы «искусственной и естественной» жизни пассажиров «Атлантиды»</p>
<b>Тема смерти в русской литературе</b>		
<p>В каких произведениях русской литературы затрагивается тема безнадежности, смерти?</p>	<p>М. Горький «На дне»</p>	<p>Ночлежка — своего рода символ оказавшегося в тупике человечества, которое к началу XX века потеряло веру в бога, но ещё не обрело веры в себя. Отсюда всеобщее чувство безнадежности, отсутствия перспективы</p>
	<p>И.А. Бунин «Чистый понедельник»</p>	<p>И.А. Бунин был убеждён, что сила и богатство чувства жизни пропорциональны силе ощущения смерти. Герой, в сознании которого нет места мысли о неизбежном конце, отличается паразитически скудным и бедным миром чувств, лишённым прекрасных и грозных тонов, присущих жизни людей. Рассказ назван «Чистый понедельник», потому что именно в канун этого святого дня произошёл между влюблёнными первый разговор о религиозности. До этого не думал, не подозревал главный герой о другой стороне натуры девушки. Она казалась вполне довольной</p>

Литературные аргументы к заданиям 8, 9, 15, 16

*Продолжение табл.*

Вопрос	Произведения	Обоснование для сопоставления
		<p>привычной жизнью, в которой было место театрам, ресторанам, веселью. Отказ от светских радостей ради монашеской обители свидетельствует о глубоких внутренних терзаниях, которые происходили в душе молодой женщины. Возможно, именно этим и объясняется то равнодушие, с которым она относилась к привычной жизни. Она не могла найти себе места среди всего, что её окружало. И даже любовь не смогла помочь ей в обретении духовной гармонии</p>
<p>В каких произведениях русской классики звучит тема человека на войне и что сближает эти произведения с романом Л.Н. Толстого «Война и мир»?</p>	<p>М.А. Шолохов «Судьба человека»</p>	<p>Андрей Соколов прошёл очень тяжёлый путь обретений и потерь, пережил на войне многое: потерю семьи, сына — последней надежды его, плен и всё то, что переживала вместе с ним вся Россия в годы страшной Великой Отечественной войны. Но он не потерял на войне самого главного — желания жить честно, любить других и стараться сделать так, чтобы те истины, о которых говорил в своём романе Л.Н. Толстой, а именно «простота, добро и правда», всегда торжествовали на земле!</p>
	<p>«Тихий Дон»</p>	<p>Григорий Мелехов, как и любимые герои Л.Н. Толстого, прошёл в своей жизни через многие испытания. Одним из них, самым</p>

Вопрос	Произведения	Обоснование для сопоставления
		<p>тяжким, была война. Война часто ломает человека своей жестокостью, бессердечностью. И если Григорию чувствовал, понимал, что не принимает его сердце этой жестокости, то потом сердце его, загрубело, «словно солончак в степи». И всё же не мог он прямо смотреть в глаза ребёнка, потому что понимал, что в мире творится что-то неправильное, вот и искал правду в жизни. Война заставила по-новому смотреть на мир. Перемолола его. А правда эта оказалась одна: вернувшись он на свой хутор, он держал на руках маленького сына, чувствуя, что это и есть самое правильное в этом мире</p>
<b>Мотив сна в русской литературе</b>		
<p>Какую функцию выполняет сон Петра Гринёва (А.С. Пушкин «Капитанская дочка») и кто из русских писателей обращался к изображению сновидений?</p>	<p>А.С. Пушкин «Евгений Онегин» (сон Татьяны Лариной)</p>	<p>Сон — предчувствие. Свадьба — похороны. Медведь — жених. Фольклорные образы. Обряды, гадания</p>
	<p>И.А. Гончаров «Обломов» («Сон Обломова»)</p>	<p>Сон — воспоминание. Только там Обломов был счастлив, находил покой. И в то же время этот сон — рассказ о детстве — ключ к пониманию образа Обломова. Ведь именно оттуда, от слов родителей</p>

## Литературные аргументы к заданию 17

*Окончание табл.*

Вопрос	Произведения	Обоснование для сопоставления
		«А слуги на что?» и идёт формирование у Ильи Ильича нежелания делать усилия для того, чтобы чего-то добиться и к чему-либо стремиться
	Н.Г. Чернышевский «Что делать?» (сны Веры Павловны)	Сон — посыл в будущее. Что нас ожидает? Желание сделать мир счастливым. Картина идеального будущего
	Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание» (сны Раскольникова)	Сон — воспоминание детства, поступка, который схож с тем, что происходит в настоящем. И чувства, переполняющие ребёнка от увиденного, мешают принять, казалось бы, уже принятое решение: «Разве я могу стать Миколкой?». Или сон про трихины — болезнь, которая завладела обществом и от которой нужно стараться избавляться человечеству

## Литературные аргументы к заданию 17

Тема	Автор	Произведение
Дружба	А.С. Пушкин	«19 октября 1825». В Михайловском, во «мраке заточенья», поэт одинок, но его воображение «товарищей зовёт», а мысль о них согревает во время разлуки. Кюхельбекера Пушкин называет «мой брат родной по музе, по судьбам».

Тема	Автор	Произведение
		<p>«<b>Пущину</b>»: <i>«Мой первый друг, мой друг бесценный! / И я судьбу благословил, / Когда мой двор уединенный, / Печальным снегом занесенный, / Твой колокольчик огласил».</i></p> <p>Няню Пушкин называет «<i>подругой дней моих суровых</i>», а возлюбленную — «<i>друг прелестный</i>».</p>
	Б.Ш. Окуджава	« <b>Возьмёмся за руки, друзья</b> »: <i>«Возьмёмся за руки друзья, / Чтоб не пропасть поодиночке»</i>
	В.С. Высоцкий	« <b>Песня о друге</b> »: <i>«Пусть он в связке в одной с тобой — / Там поймёшь, кто такой», «Значит, как на себя самого, / Положись на него»</i>
Свобода	А.С. Пушкин	<p><b>Ода «Вольность</b>»: <i>«Хочу воспеть свободу миру, / На тронах поразить порок!».</i></p> <p>«<b>К Чаадаеву</b>»: свобода — это возможность реализации «<i>души прекрасных порывов</i>»</p> <p>«<b>Узник</b>»: <i>«Мы вольные птицы, / Пора, брат, пора»</i></p>
	М.Ю. Лермонтов	<p>«<b>Узник</b>»: <i>«Отворите мне темницу, / Дайте мне сиянье дня».</i></p> <p>«<b>Парус</b>» (вечное духовное беспокойство, вечный поиск и тревогу рождает стремление к свободе)</p>
Любовь	А.С. Пушкин	<p>«<b>Я вас любил...</b>», «<b>На холмах Грузии...</b>», «<b>Я помню чудное мгновение...</b>» (К***), «<b>Признание</b>»</p> <p><i>Любви все возрасты покорны: «Мне не к лицу и не по летам... Пора, пора мне быть умней! Но узнаю по всем приметам Болезнь любви в душе моей»</i></p>

Тема	Автор	Произведение
	Ф.И. Тютчев	«Предопределение». Любовь — максимальная близость людей, «союз души с душой родной» и неравная борьба; «сьединенье», «слиянье», «сочетание» и — «поединок роковой»
	А.А. Фет	Стихи о любви импрессионистичны, в центре внимания сам лирический герой. «Шёпот, робкое дыханье...» — 12 строчек рисуют картину страстного любовного свидания от первых секунд поздним вечером до расставания на рассвете
	В.В. Маяковский	«Лиличка!» — эмоциональный лирический монолог, в котором выражается безответное любовное чувство героя стихотворения. Любовная тема продолжает развитие в стихотворении «Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви». «Письмо Татьяне Яковлевой» — любовное интимное переживание переводится в план социально-политический. В любовной лирике очевидна эволюция Маяковского от лирического поэта к поэту-трибуну, гражданину
	А.А. Ахматова	«Сжала руки под тёмной вуалью...»: Ахматова пишет о чувствах отвергнутой женщины, понимающей, что вместе с возлюбленным от неё уходит сама жизнь. <i>Я сбежала, перил не касаясь, Я сбежала за ним до ворот, Задыхаясь, я крикнула: «Шутка Всё, что было, Уйдёшь, я умру!»</i> Любовь у Ахматовой превращается в поединок сильных личностей (стихотворения «Он любил», «А ты думал — я тоже такая», «Тебе покорна? Ты сошёл с ума!..»).



Тема	Автор	Произведение
		В сборнике «Чётки» появляются стихи о преодолении любовной тоски, о понимании того, что жизнь прекрасна, бесконечна, непостижима, что природа и бог могут врачевать незарастающие раны любви. Например, стихотворение <b>«Я научилась просто, мудро жить...»</b> : <i>Я научилась просто, мудро жить, Смотреть на небо и молиться богу. И долго перед вечером бродить, Чтоб утомить ненужную тревогу.</i>
	М.Ю. Лермонтов	<b>«Молитва»</b> — лирический герой молится не за себя, а за возлюбленную. <b>«Нищий»</b> — любовь приносит не радость, а боль и страдания: <i>Так я молил твоей любви, С слезами горькими, с тоскою, Так чувства лучшие мои Обмануть навек тобою!</i>
Природа	А.С. Пушкин	<b>«Кавказ», «Зимнее утро», «Осень», «Бесы», «Зимняя дорога», «Зимний вечер»</b> — пейзаж служит средством раскрытия душевного состояния поэта
	Ф.И. Тютчев	Природа означает <i>«мир, мирозданье»</i> (цельный образ): <b>«Весенняя гроза»</b> . <i>И гам лесной, и шум нагорный — Всё вторит весело громам!</i> Природа у Тютчева одухотворена, наделена душой и сознанием. Об осеннем вечере: <i>Та кроткая улыбка увяданья, Что в существе разумном мы зовём Божественной стыдливостью страданья.</i> Природа и человек связаны между собой ( <b>«Как океан объемлет шар земной...», «Silentium!»</b> )

Продолжение табл.

Тема	Автор	Произведение
	А.А. Фет	<p>Фет воспеваает красоту и неповторимость каждого мгновения человеческой жизни, единство природы и человека, личности и мироздания.</p> <p><b>«Добро и зло»:</b></p> <p><i>И как в росинке чуть заметной Весь солнца лик ты узнаёшь, Так слитно в глубине заветной Всё мирозданье ты найдёшь.</i></p> <p>Фет научился видеть разнообразную, полную смыслов жизнь в каждой травинке и листочке и стремится поделиться своими наблюдениями со всем миром. Например, стихотворение <b>«Я пришёл к тебе с приветом...»:</b></p> <p><i>Я пришёл к тебе с приветом Рассказать, что солнце встало, Что оно горячим светом По листьям затрепетало; Рассказать, что лес проснулся, Весь проснулся, веткой каждой, Каждой птицей встрепенулся И весенней полон жаждой...</i></p>
	М.Ю. Лермонтов	<b>«Когда волнуется желтеющая нива...»</b> — единение человека и природы
Одиночество	М.Ю. Лермонтов	<b>«И скучно и грустно...».</b> Поэт одинок среди людей — <i>«и некому руку подать»</i> , ему нет места среди толпы и света ( <b>«Как часто пёстрою толпою окружён...»</b> , <b>«Выхожу один я на дорогу»</b> , <b>«Парус»</b> )
	В.В. Маяковский	Стихотворение <b>«Скрипка и немножко нервно»</b> продолжает тему одиночества, безразличия друг к другу и разобщённости людей, тему поэта и его миссии, взаимоотношений поэта и толпы, поднятую в <b>«Послушайте!»</b> .

Тема	Автор	Произведение
		<p>«Хорошее отношение к лошадям» — поднимается тема одиночества и непонимания человеком человека. История об упавшей лошади — это только повод рассказать читателю о самом себе, о своей <i>«звериной тоске»</i>. Плачущая лошадь — своеобразный двойник автора:</p> <p><i>Деточка, все мы немножко лошади, каждый из нас по-своему лошадь.</i></p> <p>Также поднимается тема поэта и толпы:</p> <p><i>Смеялся Кузнецкий, Лишь один я голос не вмешивал в вой ему.</i></p>
	М. Цветаева	«Тоска по родине! Давно...»
Изгнание	М.Ю. Лермонтов	«Тучки»: «вечные странники», «тучки небесные» уподобляются изгнаннику, лирическому герою
	Ф.И. Тютчев	<i>«Вот бреду я вдоль большой дороги В тихом свете гаснущего дня»</i>
Творчество	Б. Пастернак	<p>Творчество — процесс подсознательный. В соавторство с поэтом вступает вселенная (стихотворения «<b>Определение поэзии</b>», «<b>Февраль. Достать чернил и плакать!</b>»).</p> <p>Высшая сложность жизни — простота. Простота поэтических формулировок при глубине смысла. Это декларирует одно из известнейших его стихотворений:</p> <p><i>Во всём мне хочется Дойти до самой сути: В работе, в поисках пути, В сердечной смуте.</i></p>

Литературные аргументы к заданию 17

Продолжение табл.

Тема	Автор	Произведение
		<p><i>Всё время схватывая нить Судеб, событий. Жить, думать, чувствовать, любить, Свершать открытья.</i></p> <p>Связь поэта и времени в стихотворении <b>«Ночь»:</b> <i>Не спи, не спи, художник, Не предавайся сну, Ты вечности заложник У времени в плену.</i></p>
	М. Цветаева	<p>Чувствует сопричастность высокой поэзии, обращается к Державину, Пушкину, Блоку, так как считает себя единомышленницей, служит тому же великому и испепеляющему искусству, что и они. Например, в стихотворении <b>«Никто ничего не отнял!...»:</b> <i>Я знаю: наш дар неравен, Мой голос впервые — тих. Что вам, молодой Державин, Мой невоспитанный стих!</i></p>
Тема поэта и поэзии / Назначение поэта	М.Ю. Лермонтов	<p><b>«Смерть поэта», «Поэт»</b> — тема поэта и толпы: <i>Но скучен нам простой и горный твой язык, Нас тешат блёстки и обманы...</i></p>
	А.С. Пушкин	<p><b>«Я памятник себе воздвиг...», «Пророк», «Поэт»</b></p>
	Н.А. Некрасов	<p>Создаёт образ своей <i>«неласковой и нелюбимой Музы, / Печальной спутницы печальных бедняков»</i>.</p> <p>Поэт не отделяется от толпы. Например, стихотворение <b>«Зачем меня на части рвёте?»:</b> <i>Я от костей твоих и плоти, Остервенелая толпа.</i></p>

Тема	Автор	Произведение
	А.А. Фет	<p>Истинная поэзия — это умение превратить страдание в радость, понять чувства других людей и разделить их с ними, увидеть красоту и бесконечность мира. Например, стихотворение <b>«Одним толчком согнать ладью живую...»</b>:</p> <p><i>Дать жизни вздох, Дать сладость тайным мукам, Чужое вмиг почувствовать своим, Шепнуть о том, о чём язык немеет, Усилить бой бестрепетных сердец — Вот чем певец лишь избранный владеет, Вот в чём его и признак, и венец!</i></p>
	В.В. Маяковский	<p>В поэме <b>«Облако в штанах»</b> Маяковский провозглашал пророческую миссию художника — видеть то, чего не видит никто (<i>«где глаз людей обрывается куцый»</i>). В стране советов поэзия должна встать в строй созидателей новой реальности. Например, стихотворение <b>«Невероятное приключение...»</b>:</p> <p><i>Светить всегда! Светить везде! До дней последних донца.</i></p> <p>Возможности искусства безграничны: <i>«Рифма поэта — и ласка, и лозунг, и штык, и кнут»</i> (стихотворение <b>«Разговор с фининспектором о поэзии»</b>).</p> <p>Поэма <b>«Во весь голос. Первое вступление в поэму»</b> — участие в строительстве новой жизни утверждается как главное достоинство поэзии и основной критерий оценки её уровня. Подводя итог своего творчества, поэт обращается к потомкам, заглядывая в <i>«коммунистическое далёко»</i></p>

Литературные аргументы к заданию 17

Продолжение табл.

Тема	Автор	Произведение
	А.Т. Твардовский	<p>«<b>Вся суть в одном-единственном завете...</b>».</p> <p>Центральная мысль стиха — право творца на абсолютную свободу:</p> <p><i>О том, что знаю лучше всех на свете, Сказать хочу. И так, как я хочу.</i></p>
Родина	М.Ю. Лермонтов	<p>«<b>Родина</b>». Любовь «<i>странная</i>», необъяснимая — «<i>за что, не знаю сам</i>».</p>
	А.А. Блок	<p>В стихотворении «<b>Осенняя воля</b>» поэт говорит о невозможности жизни без России, ощущает тесную связь с ней: «<i>Приюти ты в долях необъятных, как жить и плакать без тебя!</i>». Блоку дороги просторы Отчизны, грустная доля народа-землепашца:</p> <p><i>Над печалью нив твоих заплачу, Твой простор навеки полюблю.</i></p> <p>В стихотворении «<b>Русь</b>» Родина предстаёт сказочным заколдованным царством.</p> <p>В стихотворении «<b>Россия</b>» предстаёт Родина как «<i>нищая Россия</i>», её «<i>серые избы</i>», «<i>расхлябанные колеи</i>». Выражено чувство неразделённости судьбы поэта и судьбы Родины.</p> <p>«<b>На железной дороге</b>», «<b>На поле Куликовом</b>» — цикл стихотворений, в которых поэт обращается к истории.</p> <p>В стихотворении «<b>Грешить бесстыдно, беспробудно...</b>» возникает образ страшной России. Но это Родина, с которой он чувствует нерасторжимую связь. Например, стихотворение «<b>Коршун</b>»:</p> <p><i>Да и такой, моя Россия, Ты всех краёв дороже мне.</i></p>

Тема	Автор	Произведение
	С. Есенин	<p>В стихотворении «<b>Русь</b>» поэт почти интимно обращается к родине, как к близкому человеку: <i>«Ой ты, Русь, моя родина кроткая»</i>. По-лермонтовски называет необъяснимой свою любовь к России:</p> <p><i>Но люблю тебя, родина кроткая, А за что, разгадать не могу.</i></p> <p>В философском ключе осмысливается тема родины в стихотворении «<b>Спит ковыль. Равнина дорогая...</b>»:</p> <p><i>Дайте мне на родине любимой, Всё любя, спокойно умереть!»</i></p> <p>Стихотворение «<b>Гой ты, Русь моя родная</b>»:</p> <p><i>Если крикнет рать святая: «Кинь ты Русь, живи в раю!», Я скажу: «Не надо рая, Дайте Родину мою!»</i></p> <p>Стихотворения «<b>Край любимый</b>», «<b>Запели тёсанные дроги...</b>»</p>
	Ф.И. Тютчев	« <b>Умом Россию не понять</b> »
Фило-софская лирика	Ф.И. Тютчев	<p>Поэт сожалеет о быстротечности жизни. Например, стихотворение «<b>Далёкий друг</b>»:</p> <p><i>Что жизнь и смерть? А жаль того огня, Что просиял над целым мирозданьем, И в ночь идёт, и плачет, уходя...</i></p>
	А.А. Фет	<p>Искусство — вечно. В стихотворении «<b>Сияла ночь. Луной был полон сад...</b>» пение женщины рождает в поэте мысли о вечности, о великом значении искусства, способного примирить и объединить людей своей непостижимой красотой:</p> <p><i>Жизни нет конца, и цели нет иной, Как только веровать в рыдающие звуки, Тебя любить, обнять и плакать над тобой.</i></p>

Литературные аргументы к заданию 17

Продолжение табл.

Тема	Автор	Произведение
	М. Цветаева	В стихотворении « <b>Другие с глазами и личиком светлым</b> » она так говорит о смысле своего бытия на земле: <i>Другие всей плотью во плоти блуждают, Из уст пересохших дыханье глотают... А я руки настезь! — застыла — столбняк! Чтоб выдул мне душу российский сквозняк!</i>
	М.Ю. Лермонтов	« <b>Парус</b> » — смысл человеческой жизни в исканиях и борьбе. « <b>Три пальмы</b> » — проблема смысла жизни: пальмы не хотят жить « <i>без пользы</i> »
	Б. Пастернак	« <b>Снег идёт</b> » — быстротечность жизни
Гражданская лирика	Н.А. Некрасов	Тема гражданского служения — быть « <i>обличителем толпы, её страстей и заблуждений</i> »
	А.А. Ахматова	В 1917 г., когда многие поэты покидают революционную Россию, она отказывается это сделать, понимая невозможность прожить без того, с чем навсегда срослась душа. На предложение покинуть родину она пишет стихотворение « <b>Мне голос был...</b> »: <i>Но равнодушно и спокойно Руками я замкнула слух, Чтоб этой речью недостойной Не осквернился скорбный дух.</i> Поистине жалок добровольный изгнанник, так как его жизнь бессмысленна. В годы суровых испытаний не себя спасти надо (« <b>Не с теми я, кто бросил землю...</b> »). В годы Великой Отечественной войны Ахматова пишет стихотворения « <b>Клятва</b> »,



Тема	Автор	Произведение
		<p>«Мужество», в которых выражается общее для всего народа чувство:  <i>Мы детям клянёмся, клянёмся могилам,  Что нас покориться никто не заставит!</i></p>
	А.С. Пушкин	«К Чаадаеву», «Во глубине сибирских руд...»
Сатира	В.В. Маяковский	<p>Сатирические гимны — «Гимн обеду», «Гимн учёному», «Гимн критику». Основной объект сатиры — мещанство и бюрократизм.</p> <p>В стихотворении «О дряни» Маяковский клеймит обывательский быт. Мещанское сознание, «мурло мещанина» казались ему препятствием для осуществления той утопической идеальной модели новой жизни, о которой он мечтал.</p> <p>В стихотворении «Прозаседавшиеся» гротескно воссоздаётся картина бесконечных заседаний советских чиновников-бюрократов.</p> <p>Пошлость, мещанство как идеология, которой не должно быть места в новой действительности, сатирически высмеиваются в комедии «Клоп»</p>
Нравы дворян		<p>Д.И. Фонвизин «Недоросль».</p> <p>Н.В. Гоголь «Мёртвые души».</p> <p>М.Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик...».</p> <p>Н.А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»</p>
Нравы чиновников		<p>Н.В. Гоголь «Ревизор»</p> <p>В.В. Маяковский «Прозаседавшиеся»</p> <p>М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»</p> <p>А.С. Пушкин «Капитанская дочка»</p>

## Основные проблемы и комментарии к ним

*Окончание табл.*

Тема	Автор	Произведение
Народ	Н.А. Некрасов	<p>«Я лиру посвятил народу своему...» — элегия</p> <p>«Тройка» — страшная судьба русской женщины, беззащитной перед жизнью.</p> <p>«Размышления у парадного подъезда» — обращение к народу. Например, в стихотворении «Железная дорога»:</p> <p><i>Где народ, там и стон... Эх, сердечный!</i>  <i>Что же значит твой стон бесконечный?</i>  <i>Ты проснёшься ль, исполненный сил...</i></p>

## Основные проблемы и комментарии к ним

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
А.С. Пушкин «Капитанская дочка» (повесть)	1. Проблема чести и долга (возможно ли в борьбе противоположных общественных сил сохранить честь и достоинство?)	Честь и долг — важные понятия для молодого человека, который только вступает в жизнь. Эти принципы воплощают в повести Маша, Пётр Гринёв, их родители, жители Белогорской крепости, отказавшиеся присягнуть Пугачёву
	2. Проблема нравственного выбора человека	<b>Андрей Петрович Гринёв</b> , старый гвардейский офицер, рассматривал понятия чести с позиций офицера, считал, что офицер обязан безоговорочно выполнять все приказы начальства, «служить верно тому, кому присягнёшь»

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
	3. Проблема нравственного воспитания молодого человека, формирования его личности	<b>Пётр Гринёв</b> , не отказываясь от такого понимания чести и долга, расширяет его до общечеловеческого и гражданского значения. Он, совершая ошибки, всё время пытается выполнять наставления отца: «Береги честь смолоду». Он ни разу не изменил присяге, данной императрице. Выбирая между смертью и изменой присяге, он предпочёл первое. Тем не менее он смог увидеть положительные качества в вожде антидворянского восстания: честность, благородство, мужество, ум. Когда в беде оказалась его возлюбленная Маша Миронова, он, не изменяя присяге, просит помощи именно у Пугачёва
	4. Проблема справедливости и милосердия	<b>Алексей Иванович Швабрин</b> противопоставлен Гринёву. Он — столичный дворянин, офицер гвардии, но поверхностно образованный человек. Его отличают беспринципность и показной патриотизм. Сосланный, очевидно, за дуэль, не имея никаких шансов на возвращение в Петербург, он примыкает к восстанию, видя в нём

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>лишь возможность перемен и повышения по службе, а главное — сохранения жизни. Швабрин презирает народ, ненавидит и боится Пугачёва. Все его помыслы и действия лишь о нём самом; он — эгоист. Когда все обороняют крепость и, уступив в сражении, отказываются признать в Пугачёве императора, он с готовностью переходит на его сторону. Его подлость и низость проявляются и в отношениях с Машей Мироновой. Швабрин не смог покорить её сердце и, став комендантом, пытался силой заставить её выйти за него замуж</p>
	<p>5. Проблема взаимоотношения власти и общества</p>	<p><b>Капитан Иван Кузьмич Миронов</b> понимает честь и долг как истинный офицер, присягнувший императрице. Он бесстрашно защищает Белогорскую крепость, даже не имея хорошего вооружения. После сдачи крепости он отказывается признать в «беглом казаке» императора, за что тот лишает его жизни. Проблема чести и долга связана и с образом <b>Пугачёва</b>. С точки зрения офицеров</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>гвардии, он «беглый казак», вождь антидворянского восстания, преступник, разбойник, но на самом деле у него есть и положительные черты. Ему не чужды понятия чести и долга. Вспомнив о заячем тулупчике и стакане вина, раз подаренном ему Гринёвым, он оставляет ему жизнь, дарит коня, тулуп, даёт денег, которые, правда, украл урядник. Пугачёв живёт по принципу: «Долг платежом красен». Он не позволяет издеваться и мучить сироту и готов сам покарать обидчика. Именно он помогает Гринёву спасти Машу от Швабрина</p>
	<p>6. Проблема патриотизма</p>	<p><b>Савельич.</b> Он не военный, не дворянин, не беглый каторжник, а простой, добросовестный и добродушный дворовый человек, крепостной крестьянин. Он самоотверженно любит Гринёва и всё старается сделать ради «барского дитяти». Даже его скупость — это проявление заботы о барине. Савельич готов пожертвовать всем, даже жизнью, ради Гринёва: он бросается в ноги Пугачёву,</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>умоляя его не вешать Петрушу, а для порядка повесить его. В этом и заключается его долг: присмотр и сохранение ребёнка барина.</p> <p><b>Милосердие и справедливость.</b> Высшая справедливость — это милосердие к ближнему. Гринёв (заячий тулупчик) — Пугачёв проявляет благосклонность к Гринёву во время падения Белогорской крепости (за добро платит добром), помогает спасти Машу Миронову из заточения Швабрина — Гринёв возвращается к мятежникам, так как в их руках оказался Савельич — Екатерина II прощает Гринёва.</p> <p><b>Выбор жизненного пути Пугачёва — калмыцкая сказка.</b></p> <p>В Оренбурге Гринёв, получив письмо Маши, перед выбором — солдатский долг требовал подчиниться решению генерала, остаться в осаждённом городе, долг чести требовал спасти Машу. Честь Гринёв понимает как человеческое достоинство, сплав совести и уверенности в своей правоте</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Стремлением не запятнать честь Маши был продиктован отказ Гринёва назвать её имя во время следствия. Кроме того, Гринёв отказывается признать Пугачёва государем и служить ему — Пугачёв принёс в жертву собственное самолюбие и проявил благосклонность к Гринёву</p>
<p>А.С. Пушкин «Евгений Онегин»</p>	<p>1. Проблема воспитания</p>	<p>Воспитание в широком смысле слова — условия, влияющие на формирование личности.</p> <p><b>Онегин</b> воспитан в среде столичного дворянства (глава 1). Онегин получает французское воспитание от мадам и местье, которые «учат всему шутя», не берут за шалости. Воспитание Онегина лишено твёрдой моральной основы, оно освобождало его от принципов нравственности. Навыки, полученные в юности до выхода в свет: умение танцевать, вести светский разговор ни о чём, остроумно шутить, одеваться по моде (<i>«свет решил, что он умён и очень мил»</i>)</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

Продолжение табл.

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Далее личность Онегина формируют требования, обычаи и мнения света, культурная обстановка в среде столичной интеллигенции (знакомство с Кавериным, автором, театром и т. д.), книги (бессистемное чтение в основном иностранных авторов: экономист Адам Смит, Байрон и др.), образ жизни «золотой» петербургской молодёжи, проводящей своё время в праздности и развлечениях. Онегин — человек, жизнь которого определяется мнением света, не задумывающийся об истинном смысле человеческой жизни, «учёный малый», но пустой, не способный на сильные и глубокие чувства.</p> <p><b>Ленский</b> получил образование и воспитание в «Германии туманной», где попадает под влияние немецкой романтической философии и литературы. Ленский не знает действительной русской жизни, плохо разбирается в людях (<i>«он сердцем милый был невежда»</i>), ошибается в оценке личных качеств Ольги и Онегина)</p>



Продолжение табл.

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Личность <b>Ольги</b> формируется в среде провинциального дворянства, где всё воспитание сводится к усвоению практических навыков (танцы, умение подать чай, вести хозяйство и т. д.). Такое воспитание не ориентировано на духовное развитие личности. Ольга занятая и весёлая, но поверхностная девушка.</p> <p>Воспитание <b>Татьяны</b> проходит под воздействием различных факторов:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— влияние сентиментальных романов (Ричардсон и Руссо): мечтательность и незнание жизни, стремление видеть в себе и в окружающих героев романа;</li> <li>— усвоение традиций русской национальной культуры (рассказы няни, наблюдения за русской природой, участие в гаданиях и других народных обрядах).</li> </ul> <p>Общее для всех героев — их образование и воспитание бессистемно и отрывочно, односторонне. Все характеры дисгармоничны и не завершены на момент вхождения героев в самостоятельную жизнь</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

Продолжение табл.

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
	2. Проблема чести и долга	<p><b>Татьяна</b> после отъезда Онегина из деревни делает решающий нравственный выбор: соглашается поехать в Москву и выйти замуж. Это свободный выбор героини, для которой <i>«все жребии равны»</i>. Она любит Онегина, но добровольно подчиняется своему долгу перед семьёй. Таким образом, в последнем монологе (глава 8) Татьяна лишь подтверждает, что между любовью к Онегину и долгом перед семьёй она предпочитает последнее</p>
	3. Проблема нравственного выбора	<p><b>Татьяна</b> становится несчастной, но поступиться честью, моральным долгом перед своим мужем не может: <i>«Я вас люблю (к чему лукавить?), / Но я другому отдаю; / Я буду век ему верна»</i>. <b>Онегин</b>. Ситуация нравственного выбора — дуэль с Ленским. Чувствуя свою неправоту, помириться с другом и сохранить ему жизнь, т.е. поступить честно, или пойти на поводу у мнения света, который сочтёт его трусом за отказ от дуэли? Онегин, уехав в деревню, свергает «бремя</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>условий света», отказываясь далее вести пустую и праздную жизнь в кругу «золотой» петербургской молодёжи. Он не принимает и образа жизни провинциального дворянства, интересующегося только ведением хозяйства. Кажется бы, становится человеком, который не зависит от мнения света.</p> <p>Но Онегин всё же остаётся светским человеком, так как его кумиром по-прежнему является «общественное мнение», которое и заставляет героя убить своего друга. Окончательная потеря смысла жизни и жизненных ориентиров, муки совести, заставляющие его уехать из деревни и прийти к переоценке ценностей</p>
	<p>4. Проблема нравственной свободы человека</p>	<p>Онегин поступает благородно и честно в отношениях с Татьяной: он сохраняет в тайне написанное Татьяной письмо и не пользуется её любовью и неопытностью, а искренне говорит ей об отсутствии чувств.</p> <p>Понятие морального долга перед кем-либо <b>Онегину</b> чуждо: всегда и во всём он</p>

## Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		предпочитает собственные чувства и желания (в отношениях с дядей, Ленским, Татьяной). Ухаживая за Татьяной в 8-й главе, Онегин не задумывается о том, что может запятнать её репутацию. Главное — его чувства и желания
Н.В. Гоголь «Мёртвые души» (поэма)	1. Проблема воспитания	Отец Чичикова даёт сыну, уезжающему учиться, наказ, который предопределяет будущую судьбу героя: «больше всего угождай учителям и начальникам. Коли будешь угождать начальнику, то, хоть и в науке не успеешь и таланту бог не дал, всё пойдёшь в ход и всех опередишь»; «водись с теми, которые побогаче, чтобы при случае могли быть тебе полезными... больше всего береги и копи копейку, эта вещь надёжнее всего на свете. Товарищ или приятель тебя надует и в беде первый тебя выдаст, а копейка не выдаст, в какой бы беде ты ни был. Всё сделаешь и всё прошибёшь на свете копейкой». Следуя отцовскому завету, Чичиков переступил через мораль и добродетель, приспособившись к любым обстоятельствам

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
	<p>2. Проблема нравственного выбора.</p> <p>3. Проблема смысла жизни</p>	<p>Чичиков — герой, наделённый жизненной энергией, волей, способный противостоять ударам судьбы и не сворачивать с выбранной дороги. Он способен угадать характер человека, найти общий язык с каждым (поразному ведёт разговор о покупке мёртвых душ с каждым помещиком). Чичиков способен задумываться о причинах своих неудач, анализировать события, чем не наделён больше ни один герой поэмы. Гоголь характеризует его как «хозяина, приобретателя». Всё это положительные черты героя. Нравственный выбор Чичикова: на что употребить свои таланты? На достижение своей личной выгоды или достижение общественного блага? Смысл и цель жизни герой находит в обогащении, в деньгах</p>
	<p>4. Проблема социальной несправедливости</p>	<p><b>«Повесть о капитане Копейкине».</b> Капитан Копейкин, инвалид Отечественной войны, лишившийся руки и ноги в боях за родину, пытается добиться пенсии в столице</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Однако его попытки оканчиваются провалом. Разочаровавшись в помощи государства, он создал свою разбойничью шайку, которая грабит только богатых.</p> <p>Контраст: бедность Копейкина — дом чиновника, который отказывает в пенсии герою («дом на набережной: избёнка, понимаете, мужичья: стеклушки в окнах, можете себе представить, полуторасаженные зеркала, мраморы, лаки, судырь ты мой... словом, ума помрачение! Металлическая ручка какая-нибудь у двери — комфорт первейшего свойства, так что прежде, понимаете, нужно забежать в лавочку, да купить на грош мыла, да часа с два, в некотором роде, тереть им руки, да уж после разве можно взяться за неё»). Это повесть — предупреждение о неизбежности гнева народа, всех «униженных и оскорблённых» в социальном отношении людей</p>
М.Ю. Лермонтов «Мцыри»	1. Проблема борьбы за моральные ценности, свободу и родину	Основная мысль поэмы — мысль о неистребимости человеческого стремления к свободе, к счастью, к познанию жизни

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
	<p>2. Проблема смысла и цели человеческого существования.</p> <p>3. Проблема свободы жизненного выбора человека</p>	<p>В образе Мцыри воплощена трагедия несостоявшейся жизни. Чужая воля (генерала, взявшего мальчика в плен, затем монахов) лишает всего (имени, родины, близких, дома, своей истории). Всё в мире стремится уничтожить его индивидуальность. И только зов родины и своё врождённое стремление к свободе Мцыри может противопоставить миру. Ценой жизни он одерживает победу. Быть монахом или, вкусив свободы (3 дня), умереть? Сцена с девушкой, бой с барсом — кульминация, в ней воплощён мотив борьбы за свободу, за свой жизненный путь</p>
	<p>4. Проблема взаимоотношений человека и природы</p>	<p>Общество и природа в творчестве М.Ю. Лермонтова противопоставлены друг другу. Естественная неспорченность человека связана с природой, ложь, фальшь, непонимание — с обществом. Единение с природой характерно для естественного, чистого душой, стремящегося к полноценной жизни Мцыри: «Я, как брат, / Обнять-ся с бурей был бы рад».</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

Продолжение табл.

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>В момент схватки с барсом герои не столько противопоставляются как враги, сколько сопоставляются:</p> <p><i>Он застонал, как человек, И опрокинулся... ...И я был страшен в этот миг; Как барс пустынный, зол и дик, Я пламенел, визжал, как он; Как будто сам я был рождён В семействе барсов и волков Под свежим пологом лесов. Казалось, что слова людей Забыл я — и в груди моей Родился тот ужасный крик, Как будто с детства мой язык К иному звуку не привык...</i></p> <p>Однако жизненные силы Мцыри подорваны неспешной и чуждой всяких страстей жизни в монастыре, сильные страсти оказывают на него губительное воздействие, встреча с природной стихией убивает героя</p>
М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»	1. Проблема поиска цели и смысла жизни человеком	«Бэла» — Печорин предстаёт человеком, воплощающим в себе противоречивые качества. Он загадка для читателя, так как мотивы его поступков



Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
	2. Проблема одиночества	<p>пока скрыты. Описан через восприятие Максима Максимыча (немолодой штабс-капитан, по многим причинам не способен объяснить характер и поступки Печорина).</p> <p>«Максим Максимыч» — психологический портрет Печорина. Теперь его видит повествователь, человек более проникательный и близкий к Печорину. Равнодушие П. к жизни, апатия, холодность, эгоизм.</p> <p>«Тамань» — открывает журнал Печорина. Герою свойственна активность, стремление к действию, влечение к опасности, самообладание, любовь к природе, наблюдательность, самоирония — яркие человеческие качества.</p> <p>Мятежность натуры.</p> <p>«Княжна Мери» — Печорин и «водяное общество». Печорин презирает «водяное общество» за праздность, мелочность, отсутствие глубоких раздумий, серьёзных занятий. Оно пустое, ничтожное, лицемерное. Он же наделён внутренней силой, умением видеть суть характера человека, полон энергии.</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Несмотря на незаурядность своей натуры, Печорин «не угадал своего назначения», то есть не нашёл смысла жизни, дела или чувства, ради которого стоит жить и жертвовать собой. Печорин начинает играть чужими судьбами и жизнями</p>
	<p>3. Проблема нравственного выбора</p>	<p>Ситуации нравственного выбора:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— похищение Бэлы (собственные желания / чувство ответственности за чужую жизнь);</li> <li>— «эксперимент» над чувствами Мэри (желание самоутвердиться, проверить свою власть над людьми / чувство ответственности перед любящей девушкой);</li> <li>— дуэль с Грушницким (Печорин прекрасно видит внутреннюю борьбу в Грушницком между желанием выдержать роль и осознанием подлости своего поступка). Печорин ставит Грушницкого перед нравственным выбором: «...Я хотел испытать его; в душе его могла проснуться искра великодушия, и тогда всё устроилось бы к лучшему; но самолюбие и слабость</li> </ul>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>характера должны были торжествовать...».</p> <p>Выбор: быть или казаться? Грушницкий постоянно принимает театральные позы, «драпируется в искусственные страсти и исключительные страдания». Его выбор — казаться героем романа. Эпизод срывания маски — дуэль Печорина и Грушницкого.</p> <p>Печорин не стремится скрываться за маской щёголя, рыцаря и др. Он презирает свет, и ему безразлично его мнение. Печорин в любой ситуации остаётся собой, искренне давая себе отчёт в своих чувствах и желаниях</p>
Д.И. Фонвизин «Недоросль»	1. Проблема истинного и ложного воспитания и образования	<p>Положительные герои (Софья, Стародум) верят в силу воспитания, Софья читает книгу Фенелона «О воспитании девиц» и обсуждает её со Стародумом. Образ Митрофанушки иллюстрирует порочные последствия дурного воспитания. Характер человека складывается в первую очередь в родительском доме. Митрофан перенимает все пороки матери: крайнюю</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>невежественность, грубость, презрение к окружающим, жадность, жестокость. Простакова слепой материнской любовью развратила своего сына, так как она убеждена, что «без наук люди живут и жили». Но, подчиняясь требованиям времени («ныне век другой», эпоха Просвещения), нанимает сыну учителей. Это недоучившийся семинарист Кутейкин, отставной солдат Цыфиркин. Немец Вральман, бывший кучер, который «дитя не неволит». Митрофан не только невежда, но и образец бессердечия (предательство по отношению Митрофана к матери). Для Фонвизина бесспорна связь между воспитанием и образованием, но нравственное воспитание для него приоритетно. «Имей сердце, имей душу — и будешь человеком во всякое время». Это слова героя-резонёра Стародума, выражающего авторскую позицию</p>
	<p>2. Проблема любви и уважения в семье</p>	<p>Простакова — Митрофанушка, Стародум как герой-резонёр, Софья — Милон</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
А.С. Грибоедов «Горе от ума»	1. Проблема взаимоотношения поколений	В комедии изображаются два поколения — старшее (эпохи Екатерины II) и молодое (эпохи Александра I). Старшее поколение — консерваторы, рисуются сатирическими красками (Фамусов, Хлестова), им свойственны общественные пороки (бюрократизм, кумовство, нетерпимость ко всему новому, чиновничье). Молодое поколение изображается по-разному: с симпатией (Чацкий, князь Фёдор, брат Скалозуба, отчасти Софья) или тоже сатирически (Молчалин, Репетилов)
А.Н. Островский «Гроза»	1. Проблема взаимоотношений родителей и детей	Конфликт поколений: Кабаниха и Дикой (родители) — Тихон, Варвара, Кудряш, Борис, Катерина («дети»). Старшее поколение живёт по патриархальным, веками сложившимся устоям. Взгляды «тёмного царства»: — основа семейных отношений — страх младших перед старшими, жены перед мужем; — безропотное повиновение «детей» «родителям», соблюдение домостроевских правил, церемоний и традиций

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>(Тихон должен прощаться с женой перед отъездом по правилам, Катерина по традиции должна громко плакать на пороге после отъезда мужа);</p> <p>— безоговорочное подчинение бедных богатым, «хозяевам жизни»;</p> <p>— жестокость и насилие прикрываются рассуждениями о благочестии и набожности.</p> <p>«Дети» в пьесе изображены жертвами тирании Кабанихи и Дикого, которые не способны на протест (Варвара, Борис, Тихон). Все они готовы внешне соблюдать правила «тёмного царства», создают иллюзию послушания, живут по формуле, озвученной Варварой: «делай что хочешь, только бы шито да крыто было»</p>
	<p>2. Проблема нравственного выбора</p>	<p>Катерина — сильная и яркая личность, способная пойти на открытый конфликт с «тёмным царством». Катерине претит насилие и духовная несвобода, которая её окружает. Она стремится к свободе проявления лучших человеческих чувств. В отличие от Кабанихи и Дикого,</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Барбары и др., для Катерины слова «благочестие», «вера», «честь» не пустые звуки. Она по своей собственной воле стремится к духовной чистоте. Именно поэтому выход, предлагаемый ей Варварой, Катерину не может устроить.</p> <p>Нравственный выбор совершают:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Варвара, Кудряш, Тихон, Борис. Все они предпочитают пойти на компромисс со своей совестью: создают видимость подчинения старшим, лгут, изворачиваются и закрывают глаза на несправедливость и жестокость, творящиеся вокруг;</li> <li>— Катерина предпочитает сохранить свою честь, человеческое достоинство, нравственные убеждения и заявляет о них открыто, за что платит жизнью</li> </ul>
И.А. Гончаров «Обломов»	1. Проблема влияния семьи и воспитания на человека	<p><b>Обломов (глава «Сон Обломова» — часть 1, гл. 9).</b></p> <p>Согласно установленной веками истине барского воспитания, труд — тяжкое наказание, кто-то обязательно должен помочь тебе сделать то, что и самому под силу.</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Подавленная в детстве самостоятельность («Ищущие проявления силы обращались внутрь и никли, увядая»), отсутствие систематичности в занятиях, целей, стремление переложить решение проблем на кого-нибудь другого («А слуги на что?») привели к абсолютной беспомощности и неумению практически разрешить насущные проблемы (управление имением). Мечтательность и неспособность к практической деятельности складываются и под влиянием сказок о «Емеле-дурачке», в которых герой получает всё даром, ничего не делая.</p> <p><b>Н.А. Добролюбов:</b> «Началось с неумения надевать чулки и кончилось неумением жить».</p> <p><b>Штольц.</b> Отец — немец, управляющий в дворянском поместье, привил сыну навыки самостоятельности и трудолюбия, привычку полагаться только на собственные силы.</p> <p>Мать — русская дворянка с поэтической душой — передала сыну духовность. Штольц «беспрестанно в движении», деятелен, энергичен.</p>



Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
	<p>2. Проблема поиска смысла жизни и истинных ценностей.</p> <p>3. Проблема нравственного выбора.</p> <p>4. Проблема личной ответственности человека за свою жизнь</p>	<p>Обломовскому «лежанию» в романе противопоставлено общество Петербурга, в котором смысл жизни сводится к карьере и выгодной женитьбе (Судьбинский), удовлетворению пустого светского тщеславия (Волков), к сочинительству в модном духе на любую тему (Пенкин), накопительству и другим мелким целям. Суэта, лжеактивность и бездуховная жизнь этих героев — та же «обломовщина», лишь на столично-цивилизованный лад. Обломов о них: «Где же тут человек? Где его целость? Куда он скрылся, как разменялся на всякую мелочь?.. Всё это мертвецы, спящие люди». Покой и бездеятельность Обломова таят в себе запрос на деятельность, ради которой стоило бы лишиться покоя и которой так и не находит Илья Ильич. Его лежание на диване — своего рода протест против светской суеты, бюрократизма, мелочных целей и интересов. Обломов предпочитает идиллический покой вечному движению, которое преследует мелкие</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>цели. Таким образом, основная тяжесть вины за неподвижность и бездеятельность Обломова перекладывается с героя на бездуховное общество.</p> <p>Однако с Обломова полностью не снимается вина за бездеятельность. Он, угадывая заветную цель человека — одухотворённую и одухотворяющую любовь — не проявляет духовной и практической энергии, без которых достижение этой цели невозможно</p>
	<p>5. Проблема влияния природы на формирование личности</p>	<p><b>Глава «Сон Обломова» (часть 1, гл. 9).</b></p> <p>На характер Обломова оказала влияние среднерусская природа с мягкими очертаниями отлогих холмов, с неторопливым течением равнинных рек. Имение Обломова — это «благословенный уголок», «чудный край», затерянный в глубинке России. Природа скромна и незатейлива. Нет там моря, высоких гор, скал и пропастей, дремучих лесов. Эта природа, чуждающаяся «дикого и грандиозного»,</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>сулит человеку спокойную, долговременную и незаметную жизнь.</p> <p>Люди в Обломовке живут в гармонии с природой: времена года в этом краю соотнесены с крестьянским трудом, с естественным ритмом человеческой жизни. Мир, покой, глубокая тишина лежат на полях. Та же тишина, спокойствие царят там и в человеческих нравах, люди далеки от губящих душу страстей. Гармоничная жизнь на природе формирует «голубиную нежность», наблюдательность Обломова, его нравственные идеалы, учит тонко чувствовать красоту</p>
И.С. Тургенев «Отцы и дети»	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблема взаимоотношений поколений / отцов и детей.</li> <li>2. Проблема преемственности поколений.</li> <li>3. Проблема семейных отношений.</li> <li>4. Проблема предназначения человека</li> </ol>	<p><b>Причина возникновения конфликта:</b> общество расколото на несколько лагерей, каждый из которых проповедовал и утверждал свою систему ценностей и своё мировоззрение.</p> <p>Идеологический конфликт в романе: Базаров — П.П. Кирсанов.</p> <p>Конфликт поколений: Базаров, Аркадий — братья Кирсановы; Базаров и его родители.</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Любовный конфликт: Базаров — Одинцова.</p> <p>Духовный кризис Базарова.</p> <p>Николай Петрович Кирсанов как воплощение (для Тургенева) нормы жизни, в том числе по отношению к семье и детям.</p> <p>Два испытания Базарова: любовь и смерть. Выдержал ли он эти испытания?</p> <p><b>Базаров</b> иначе взглянул на себя, на мир; узнал, что жизнь не укладывается в нигилистическую схему; оказался способен к сильной и самоотверженной любви; отвергнуты его чувства, он сам; чувствует сомнения в своих убеждениях, взглядах; теряет почву под ногами, смысл жизни; теряет саму жизнь.</p> <p>По мнению Тургенева, «отцы» должны прощать «сыновьям» ошибки молодости, быть снисходительными, а «дети» должны уважать старость, заслуги «отцов», относиться к ним с уважением.</p> <p>Раскол же во взаимоотношениях в семье ведёт к расколу</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		в обществе. «Семейственность», традиции, передающиеся из поколения в поколение, — это тот фундамент, который является опорой всему обществу
	5. Проблема отношения человека к природе	<p>Природа — нравственная и эстетическая ценность. Базаров, отвергая всякое эстетическое наслаждение природой, воспринимает её как мастерскую, а человека — как работника в ней. Аркадий, друг Базарова, напротив, относится к ней со всем присущим молодой душе восхищением.</p> <p>В романе каждый герой проходит проверку природой. Аркадию общение с окружающим миром помогает залечить душевные раны, для него это единение естественно и приятно. Базарову не дано утешения и примирения с законами мироздания при жизни, только после смерти он становится частью природы (пейзаж в финале — могила Базарова)</p>
Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»	1. Проблема свободы и нравственной ответственности человека	Достоевский, признавая давление «среды», требует от человека внутреннего сопротивления ей и считает борьбу

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
	<p>2. Проблема выбора между добром и злом / Проблема нравственного выбора человека.</p> <p>3. Проблема духовного падения и возрождения человека.</p> <p>4. Проблема предназначения человека.</p> <p>5. Проблема поиска жизненного пути.</p> <p>6. Проблема сострадания и милосердия.</p> <p>7. Проблема любви как воскрешающей силы в жизни человека</p>	<p>с окружающим злом нравственным долгом человека. Человек свободен по своей духовной сущности. У него есть свобода нравственного выбора. Цель жизни: жить для добра. Закон жизни — закон любви.</p> <p>Идея романа:</p> <p>1. Необходимо жить настоящей, а не придуманной жизнью, утверждаться как личность через любовь, доброту, служение людям, идеалам справедливости и человечности.</p> <p>2. Насилие в любом виде не способствует утверждению человечности.</p> <p>3. Нельзя спасать одних ценой жизни других. Человек не имеет права распоряжаться жизнью другого.</p> <p>4. Опасна сама идея самоутверждения в качестве сверхчеловека.</p> <p>5. В человеке есть и добро, и зло, и свобода выбора, за который он всегда несёт нравственную ответственность.</p> <p>Основные образы для анализа: Родион Раскольников — Сонечка Мармеладова —</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>семья Мармеладовых. Возможно, Лужин и Свидригайлов как двойники Раскольникова.</p> <p>Протест Раскольникова толкает его на путь насилия над другими. Соня идёт другой дорогой. Она смиряется и страдает. Её жизнь строится по законам самопожертвования. В позоре и унижении она сохранила в себе чуткую и отзывчивую душу. Во имя любви к людям она избирает путь самопожертвования. И в этом она отличается от Раскольникова. Раскольников живёт разумом (отсюда его теории и расчёты) — Соня руководствуется сердцем и религиозной верой.</p> <p>Образ Сони — один из важнейших в романе. Соня — нравственный ориентир автора, символ самоотрицания и жертвенности. Героиня противопоставила уму Раскольникова душу и сердце, она оказалась сильнее его в нравственном плане. Именно Соня спасает героя, ведёт его к вере через любовь и надежду</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
Л.Н. Толстой «Война и мир»	<p>1. Проблема устройства мира и места человека в нём. Проблема предназначения человека.</p> <p>2. Проблема взаимосвязи судьбы человека и исторических событий.</p> <p>3. Проблема роли личности в истории.</p> <p>4. Проблема соотношения свободы и необходимости в судьбе человека.</p> <p>5. Нравственные требования к человеку. Проблема определения нравственных категорий и их роли в человеческой жизни (как стать «вполне хорошим?», как обрести гармонию жизни?)</p>	<p><b>Идейный стержень романа.</b> Смысл жизни существует, но многие его не понимают, живя по инерции или ставя перед собой «наполеоновские» цели.</p> <p>Мыслящие герои (герои пути, характер которых дан в развитии) приходят к постижению смысла жизни при условии гармонических отношений (единения, примирения) человека с миром (народом, природой) и волей истории.</p> <p><b>Смысл жизни можно воспринять только через конкретный жизненный опыт:</b> — переживания, связанные с ключевыми моментами человеческой жизни (любовь, рождение, война, смерть). Андрей Болконский: смерть жены — рождение сына — любовь к Наташе Ростовой. Окончательно смысл жизни ему открывается перед смертью (Бородино). Смерть как пробуждение (это понимание характерно для восточных религиозных систем); для многих героев переживание близости смерти оказывается важной вехой личностного</p>



Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>роста (первый бой Николая Ростова, пребывание Пьера на батарее Раевского и в плену);</p> <p>— многое открывается героям в ситуациях повседневной жизни (карточный проигрыш Ростова), при общении с природой: охота, дуб в Отрадном, лунная ночь в Отрадном, образ-символ неба при общении с людьми — Николай Ростов в полку.</p> <p>Главная мысль романа — о предназначении человека, о том, как жить, представлена в эпилоге. Два основных пути: внешнее благополучие, богатство, карьера или духовные ценности, то есть жить не только для самих себя. В эпилоге показана настоящая жизнь: герои выразили себя, творят добро, любят, служат обществу, семье. У каждого свой путь. Николеньке Болконскому предстоит принять традиции отцов и начать свой поиск смысла жизни.</p> <p>«Чтобы жить честно, надо рваться, путаться, биться,</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>ошибаться, начинать и бросать, и опять начинать, и опять бросать, и вечно бороться и лишаться. А спокойствие — душевная подлость». (Из письма Л.Н. Толстого от 18 октября 1857 года.)</p>
	<p>6. Проблема истинного и ложного в жизни человека</p>	<p>— Истинное и ложное общение между людьми (истинное предполагает естественность и непосредственность — простоту: это свойственно прежде всего дому Ростовых, Денисову, Марье Дмитриевне Ахросимовой, капитану Тушину, Кутузову). Простота сближает их с народом. Ложное общение предполагает искусственность, это общение по правилам, оно наиграно, театрально, неискренно и лицемерно (салон Шерер, семья Курагиных). — Истинный и ложный патриотизм и героизм. — Истинная и ложная красота. Живая (естественная, тёплая) и мёртвая (искусственная, холодная). Другое важное противопоставление: красота внутренняя (душевная) и внешняя (телесная). Наташа Ростова, княжна</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Марья — Элен). Изображая Элен, Толстой использует метафоры, отсылающие к неживой материи («мраморные плечи, на которых был словно лак от взглядов»). Ей противопоставляется Наташа, чья красота естественна и поэтому хороша, кроме того, у Наташи сочетается внешняя и внутренняя, душевная красота. Портрет княжны Марьи — некрасивое лицо и лучистые глаза.</p> <p>Портрет Кутузова — физическая немощь — внутренняя сила духа.</p> <p>— Истинное и ложное величие. Эта тема возникает в связи с образом Наполеона. «И нет величия там, где нет простоты, добра и правды»</p>
	<p>7. Проблема нравственного выбора человека на войне.</p> <p>8. Проблема влияния войны на судьбу человека.</p> <p>9. Проблема ценности человеческой жизни на войне. Дети и война (сцена гибели Пети Ростова)</p>	<p>Рассказывать правду о войне, по замечанию самого Толстого, очень трудно. Само изображение правды войны — в «крови, страданиях, смерти» — исходит из народной точки зрения на сущность войны. Война — зло, безумие. Толстой не только показал человека на войне, но и, развенчав ложную, открыл подлинную героику</p>

## Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

<b>Автор, произведение</b>	<b>Основные проблемы</b>	<b>Комментарий</b>
		<p>войны. Интересуясь главным образом нравственно-психологической стороной войны, писатель представил её как испытание всех душевных сил человека в момент их наивысшего напряжения. Примеры: Шенграбен (Тушин, Долохов, Тимохин); Аустерлицкое сражение — переоценка жизненных ценностей Андрея Болконского; первый бой, Наташа Ростова (приём «война глазами новичка», роль образов природы). Толстой изображает не только сражения, но и описывает военные будни, несущие такие же страдания. Автор заставляет нас увидеть жестокий натурализм войны (Ростов в госпитале, т. 2, ч. 2, гл. 17—18). Страдания и кровь оказываются напрасными — Тильзитский мир делает бессмысленными итоги войны. Как война повлияла на Наташу Ростову? Изображение Отечественной войны 1812 г. Пьер во время Бородинского сражения: какие изменения произошли в мировоззрении Пьера после Бородинского сражения и плена?</p>

Продолжение табл.

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Мальчишка на войне (Петя) — эта типичная для романа ситуация становится сильнейшим аргументом против войны как таковой. Гибель Пети Ростова — со всею его несостоявшейся, нераскрывшейся одарённостью, добротой и человеческой красотой — самый неоспоримый и страшный счёт из тех, которые Л.Н. Толстой предъявил в своём романе войне</p>
	<p>10. Проблема влияния семьи на человека. В чём состоит роль семьи в жизни человека?</p>	<p>Идеал Л.Н. Толстого — патриархальная семья с её заботой старших о младших и младших о старших, с умением каждого в семье больше отдавать, чем брать, с отношениями, построенными на добре и правде. Это авторитет родителей, это нравственный стержень. Анализ семей Ростовых, Болконских и как антипример Курагиных в начале романа. Устой, атмосфера, требования к детям, характер взаимоотношений, общее и различия. Примеры того, как семья приходит на помощь в трудные минуты жизни (Николай Ростов и отец с именем, состояние</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Наташи после истории с Анатодем Курагиным, помощь Наташи графине Ростовой после известия о гибели Пети и т. д.).</p> <p><b>Не забудьте, что анализ жизненного пути таких героев, как Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова — богатейший материал для раскрытия многих тем</b></p>
	<p>11. Проблема взаимоотношений человека и природы.</p>	<p><b>Природа</b> — нравственный эталон, демонстрирующий норму естественной жизни, противопоставленный фальши светского общества. Любимые герои Толстого близки природе, умеют тонко чувствовать её красоту. Наташа Ростова в Отрадном не может оторваться от созерцания прекрасной лунной ночи.</p> <p><b>Князь Андрей</b> открывает для себя истинные ценности, переоценивает ценности ложные при взгляде на Аустерлицкое небо, природа напоминает герою о вечности, рядом с которой так ничтожны мелкие человеческие стремления. <b>Пьер Безухов</b> в плену осознаёт свое единство</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>с мирозданием, обретает свободу при соприкосновении с природой: «Высоко в светлом небе стоял полный месяц. Леса и поля, невидные прежде вне расположения лагеря, открылись теперь вдали. И ещё дальше этих лесов и полей виднелась светлая, колеблющаяся, зовущая в себя бесконечная даль. Пьер взглянул в небо, в глубь уходящих, играющих звёзд. «И всё это моё, и всё это во мне, и всё это я!» — думал Пьер».</p> <p>Природа возрождает жизненные силы в человеке: <b>Андрей Болконский</b>, очарованный красотой ночи в Отрадном, неожиданно приходит к выводу о том, что «жизнь не кончена в тридцать один год»</p>
<p>А.П. Чехов «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви», «Ионыч», пьеса «Вишнёвый сад»</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблема духовной деградации, духовной гибели человека.</li> <li>2. Проблема личной ответственности человека за свою жизнь.</li> <li>3. Проблема разрушения человеческой личности</li> </ol>	<p>Футлярное существование губит душу и жизнь человека. Истории Беликова, Николая Ивановича Чимши-Гималайского, Алёхина, Дмитрия Ионовича Старцева. Нравственное падение Старцева началось с недостаточной чуткости к людям, со стремления к выгоде, непоследовательности в своих</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>убеждениях и неспособности их отстаивать, нежелания противостоять пошлости, с маленьких компромиссов. Бездуховная жизнь лишила его возможности думать и чувствовать. Если человек подчиняется силе обстоятельств, в нём гаснет способность к сопротивлению, происходит омертвление души. Ограждение от активной жизни и приспособленчество приводят к пониманию того, что жизнь не удалась. Что же делать? Нужно творить добро. Беречь в себе человека. Преодолевать инерцию «футлярной жизни», «футлярности сознания». Стремиться к совершенству. Бороться за красоту, любовь, свободу</p>
	<p>4. Проблема эстетического восприятия природы (умение видеть красоту природы, красоту вообще). (По пьесе «Вишнёвый сад», рассказу «Ионыч».)</p>	<p>В рассказе «Ионыч» пейзаж лунной ночи на кладбище призван напомнить человеку о вечных ценностях и тайне мироздания, пробудить его сознание. После посещения кладбища Старцев превращается в мещанина Ионыча, деградирует духовно. Пейзаж исчезает из рассказа, так как сердце героя черствеет, он больше не способен видеть</p>



Продолжение табл.

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>и чувствовать прекрасное. <b>Вишнёвый сад</b> — главный персонаж пьесы. Это символ погубленной красоты, который наглядно демонстрирует пошлость и никчёмность жизни героев пьесы.</p> <p>У каждого персонажа свой сад, который высвечивает душевные возможности каждого из героев. Его образ выступает нравственной и эстетической точкой отсчёта, позволяет сопоставлять жизнь человека с высшими целями бытия.</p> <p>У Раневской и Гаева с вишнёвым садом связаны личные чувства и переживания. Они восхищаются красотой сада, потеря которого им кажется невыносимой: «О, мой милый, мой нежный, прекрасный сад!», «...Я люблю этот дом, без вишнёвого сада я не понимаю своей жизни!».</p> <p>Для купца Лопухина в этом саду «замечательно... только то, что он очень большой», что он в «умелых руках» может давать огромный доход. Вишнёвый сад у Лопухина тоже вызывает воспоминания о прошлом: здесь дед</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>и отец его были рабами. С садом связаны у Лопехина и планы на будущее: разбить сад на участки, сдавать в аренду под дачи. Вишнёвый сад становится теперь для него, как прежде для дворян, предметом гордости, олицетворением его силы, его господства: «Вишнёвый сад теперь мой!» Вместе с тем Лопехину принадлежат и слова о том, что это сад, «прекрасней которого нет на свете». Тонко чувствующая, творческая, «артистическая» душа Лопехина сочетается с практичностью дельца. Для студента Трофимова вишнёвый сад — воплощение крепостного уклада жизни, воплощение прошлого России: «Подумайте, Аня, ваш дед, прадед и все ваши предки были крепостники, владевшие живыми душами...». Трофимов не разрешает себе любоваться красотой этого сада, без сожаления расстаётся с ним и внушает юной Ане такие же чувства. Такой человек не может построить прекрасное будущее, так как слеп к истинной красоте</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
И. А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»	<p>1. Искусственная и настоящая жизнь общества.</p> <p>2. Особенности символики.</p> <p>3. Предчувствие приближающейся катастрофы бездуховного общества</p>	<p>Конфликт далеко выходит за рамки частного случая, в связи с чем его развязка связана с размышлениями о судьбе не одного героя, а всех прошлых и будущих пассажиров «Атлантиды».</p> <p><i>Антитеза</i> Отдых, танцы, беззаботность; господа «во фраках и смокингах», дамы в «богатых», «прелестных» «туалетах»; изящная влюблённая пара.</p> <p><i>Картины рая и ада</i> Символика рассказа. Символ общества — пароход «Атлантида». Символ стихии, природы, противостояния цивилизации — океан. Образ капитана символизирует чудовищность, грузность идола.</p> <p>Заглавный герой — олицетворение человека буржуазной цивилизации. У героя нет имени. Типичный представитель новой буржуазии.</p> <p><b>Символические образы «искусственной и естественной» жизни пассажиров «Атлантиды»:</b> пароход, океан, капитан, «Атлантида».</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Верхние «этажи»: жизнь как в «отеле со всеми удобствами»; живущих «благополучно много».</p> <p>В рассказе постепенно нарастает тема конца сложившегося миропорядка, неизбежности гибели бездушной и бездуховной цивилизации. Она заложена в эпитафии: «Горе тебе, Вавилон, город крепкий!» Эта библейская фраза звучит предвестием будущих великих катастроф</p>
<p>А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся».</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что такое настоящая любовь?</li> <li>2. Может ли любовь безответная быть «благодатной»?</li> <li>3. Влияние музыки, искусства на человека.</li> </ol>	<p>Рассказ «Гранатовый браслет» — это произведение о самом главном — о любви, о том, ради чего на свете и во имя чего на свете стоит жить. К.Г. Паустовский назвал данный рассказ А.И. Куприна «одним из благоуханных и томительных рассказов о любви».</p> <p>Завершая рассказ трагической развязкой, Куприн хотел оттенить силу великой любви, «которая повторяется только один раз в тысячу лет». Куприн отстаивает великое счастье и великое назначение любви.</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Только три вещи могут так быстро всё объяснить человеку — <b>любовь, музыка и смерть</b>. Куприн и объединяет все три в финале повести. В этом — особый смысл музыкальной темы, дающей — от эпиграфа к последней сцене — исключительную завершенность произведению. После прочтения произведения осталось много вопросов: чем было чувство Желткова — настоящей любовью или сумасшествием? Чем была смерть героя — малодушием или силой? Как сложится жизнь Шеиных через 10, 20 лет? Ни одного человека не оставляет равнодушным эта новелла о любви. Непоказное мужество генерала, его благородство и честность заставляют читателя проникнуться искренней симпатией к герою и доверием к его словам. Потому прозвучавшее в устах Аносова определение настоящей любви воспринимается как истина. Немалое значение отводит Куприн «тучному, высокому, серебряному старцу» — генералу Аносову.</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Именно ему представлена задача заставить Веру Николаевну отнестись к любви таинственного Г. С. Ж. более серьёзно. Своими размышлениями о любви генерал способствует тому, чтобы его внучка могла с разных сторон посмотреть на свою собственную жизнь с Василием Львовичем. Ему принадлежат пророческие слова: «...может быть, твой жизненный путь, Верочка, пересекла именно такая любовь, о которой грезят женщины и на которую больше неспособны мужчины».</p> <p>Генерал Аносов символизирует мудрое старшее поколение. Автором ему доверено сделать очень важный, имеющий огромное значение в этом рассказе вывод: в природе истинная, святая любовь крайне редка и доступна только немногим и только достойным её людям. За всю жизнь Аносов не встретил ни одного подобного примера, но он продолжает верить в возвышенную любовь и передаёт свою уверенность Вере Николаевне.</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
	4. Роль пейзажа. Психологизм	<p>А.И. Куприн передаёт состояние природы с помощью эпитетов (<i>глинистые дороги, отвратительные погоды, свирепый ураган, разбитые стёкла, изуродованные клумбы</i>), метафор (<i>тяжело лежал густой туман</i>), сравнений (<i>мелкий, как водяная пыль, дождик</i>), олицетворений (<i>сад покорно засыпал: звёзды дрожали</i>).</p> <p>Пейзаж у Куприна полон звуков, запахов. Описания природы несут в себе большую смысловую нагрузку. Описываемые пейзажи во многом превосходят предстоящие в повести события и характеризуют внутренний мир героев, отношение к ним автора. Пейзаж первой главы является завязкой и в то же время зашифрованным сюжетом произведения. Противопоставляется скучная будничная жизнь аристократов сильному чувству бедного чиновника, который разрушил их ледяное спокойствие</p>
М.А. Шолохов «Судьба человека»	1. Проблема нравственного выбора человека на войне	На протяжении жизни Андрей Соколов несколько раз становится перед нравственным выбором:

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
	<p>2. Проблема нравственного долга человека перед обществом.</p> <p>3. Проблема предательства.</p> <p>4. Проблема долга, чести и достоинства русского солдата и человека / Проблема сохранения человеческих ценностей на войне.</p> <p>5. Проблема сохранения силы духа во время жизненных испытаний</p>	<p>— отвезти боеприпасы сражающимся товарищам с риском для жизни или поберечь себя? Чувство долга перед Родиной и сражающимися солдатами как её представителями даёт герою однозначный ответ: он «должен проскочить» обстреливаемое поле. Выбирая между жизнью и честью, долгом, он предпочитает последнее. Чувство долга перед страной и теми, кто остался в тылу, проявляется и в рассуждениях героя о солдатах, которые пишут жёнам из армии жалобные письма: «И вот он ... жалуется, сочувствия ищет, слюнявится, а того не хочет понять, что этим разнесчастным бабёнкам и детишкам не слаще нашего в тылу приходилось. Вся держава на них оперлась! ...А такой хлюст, мокрая душонка, напишет жалостное письмо — и трудящую женщину, как рюхой под ноги... Нет! На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы всё вытерпеть, всё снести, если к этому нужда позвала».</p>



Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>Чувство долга перед товарищами заставляет доктора, забыв о страхе, лечить раненых даже в плену;</p> <p>— сцена убийства предателя в плену. Соколов убивает труса, который готов был предать своего командира, товарища, сражавшегося с ним в одном окопе. Оправдание убийства — гибель предателя позволяет предотвратить гибель многих честных людей, это борьба с малодушием, трусостью и подлостью. Жить по принципу «своя рубашка к телу ближе» Соколов не может. Это первое и единственное убийство в жизни героя: «Первый раз в жизни убил, и то своего... Да какой же он свой? Он же хуже чужого, предатель». После убийства Андрею «стало нехорошо», «страшно захотелось руки помыть», но только потому, что показалось ему, будто «какого-то гада ползучего душил», а не человека. Человек для Соколова — тот, кто не забывает своего долга перед окружающими;</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>— сцена допроса Мюллером в лагере военнопленных. Во время допроса герой, измученный голодом и жестокостью немецкого конвоя, сохраняет своё человеческое достоинство: он отказывается пить за победу немецких войск, находясь во власти врага. Ему важно было показать, «что хотя я и с голоду пропадаю, но давиться ихней подачкой не собираюсь, что у меня есть своё, русское достоинство и гордость и что в скотину они меня не превратили, как ни старались». И его достоинство оценил даже враг, отпустивший Соколова с миром в барак и подаривший ему хлеба и сала;</p> <p>— сцена раздела «харчей» на всех в бараке. Это тоже нравственный выбор героя, остающегося верным своим понятиям о чести, справедливости, в самых жестоких условиях не отказывающегося от своих убеждений ради личной выгоды;</p> <p>— усыновление Вани. Это тоже нравственный выбор Андрея Соколова — найти</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>в своей измученной потере души сострадание, силы, не жалуясь жить дальше и взять на себя ответственность за маленького человечка, обездоленного войной. Вывод: война, как и вся жизнь героя (до войны — голод, смерть родителей и сестёр, бедная жизнь и тяжёлый упорный труд), становится для героя испытанием его силы духа, человечности, понятий о долге, чести и справедливости, которое он выдерживает с достоинством</p>
	6. Проблема патриотизма	<p>Соколов — истинный патриот, так как любой поступок он совершает ради других: отвозит боеприпасы, рискуя жизнью, чтобы помочь товарищам, идёт на войну, чтобы защитить женщин и детей, убивает предателя, чтобы спасти честного и порядочного командира. Родина для Соколова — прежде всего люди, для которых он рискует своей жизнью</p>
	7. Проблема влияния войны на судьбу человека. Дети и война	<p>Влияние войны на жизнь человека: — война — несчастье, страдание и смерть. Она отбирает у Соколова и Вани семью,</p>

Основные проблемы и комментарии к ним

*Продолжение табл.*

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>дом. Каждый из них оказывается в ситуации, когда смысл и цель жизни потеряны; — война становится проверкой его жизненных взглядов, заставляет сделать нравственный выбор: Андрей Соколов — предатель Крыжнев</p>
	<p>8. Проблема милосердия и сострадания</p>	<p>Пройдя через тяжкие испытания, герой говорит, что сердце его «закаменело от горя». Однако он сохраняет главное человеческое качество — способность к состраданию и милосердию: при встрече с голодающим и бездомным «маленьким оборвышем» Ваней, осиротевшим во время войны, Соколов не остаётся равнодушным и усыновляет его («Не бывать тому, чтобы нам порознь пропадать!»)</p>
	<p>9. Проблема поиска цели и смысла жизни</p>	<p>Смысл жизни герой рассказа видит в том, чтобы жить для других. Сначала он живёт для своей семьи, в годы войны главной целью его жизни становится защита Родины и помощь товарищам (во время боя он рискует жизнью, соглашаясь отвезти боеприпасы через обстреливаемое</p>

Автор, произведение	Основные проблемы	Комментарий
		<p>неприятелем поле), после известия о гибели жены и дочерей Соколов видит смысл жизни в сыне Анатолии («И начались у меня по ночам стариковские мечтания: как война кончится, как я сына женю и сам при молодых жить буду, плотничать и внучат нянчить»). После похорон Анатолия герой обретает смысл жизни в заботе о приёмном сыне Ванюше. У героя снова появляется человек, ради которого стоит жить</p>
	<p>10. Проблема взаимоотношений в семье.</p> <p>11. Проблема преемственности поколений</p>	<p>Семья Андрея Соколова, построенная на любви и взаимном доверии и терпимости друг к другу, — идеал семейных отношений. «Умная жена-подруга» Ирина не грубит в ответ мужу, когда тот приходит с работы злым, не упрекает его, когда он приходит пьяным домой, старается создать уют в доме. В ответ на её заботу и любовь Андрей Соколов отучается от вредной привычки («Да разве можно не оправдать такого доверия?»), работает и день и ночь, приносит домой всю зарплату, чтобы его жена и дети ни в чём не нуждались.</p>

## Основные проблемы и комментарии к ним

*Окончание табл.*

<b>Автор, произведение</b>	<b>Основные проблемы</b>	<b>Комментарий</b>
		Сын Соколова, Анатолий, воспитанный примером отца, идёт добровольцем на фронт, становится героем (имеет 6 орденов и медали), хорошим командиром (на похоронах товарищи по службе оплакивают его смерть, «вытирают слёзы»)

# Приложения

## Приложение 1

*Типичные ошибки в написании развёрнутого ответа*

### Грамматические ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Штольц получил хорошее образование и стал очень <b>успевшим</b> человеком.
2	Ошибочное образование формы существительного	Пройдя через сиротство, <b>бездомство</b> , он был поражён <b>спокойно-стью</b> Астафьева.
3	Ошибочное образование формы прилагательного	<b>Горше, величавее, красивше.</b>
4	Ошибочное образование формы числительного	Он ушёл <b>с двухстами</b> рублями в кармане.
5	Ошибочное образование формы местоимения	<b>Ихняя</b> жизнь была очень тяжёлая.
6	Ошибочное образование формы глагола	Они <b>поклали</b> всё в свой чемодан и <b>отправилися</b> в путешествие.

Типичные ошибки в написании развернутого ответа

Окончание табл.

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
7	Нарушение согласования	Эпизод, в котором барону, <b>готовящегося</b> к полёту на луну, предлагают «соврать».
8	Нарушение управления	Он с детства любил воровать <b>с</b> магазинов.
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Много писателей <b>обращались</b> к этой проблеме.
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Герои в эпилоге романа были все <b>счастливые и радостны</b> .
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Андрей Соколов проходит трудный путь: теряет семью, смерть сына, разговор с Мюллером в плену.
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	<b>Прочитав роман</b> , возникает чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Дорога к дому проходила через высаженную липовую аллею рядом с парком.
14	Ошибки в построении сложного предложения	Он подумал <b>то, что</b> мы разбойники.
15	Смешение прямой и косвенной речи	Автор утверждает, <b>что я не могу</b> относиться к нему иначе.
16	Нарушение границ предложения	Они подъехали к дому. <b>Который</b> очень напоминал хижину отшельника.
17	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Герой <b>не смог жить</b> с чувством вины и <b>признавался</b> в преступлении.



## Приложение 1

### Речевые ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Автор гордится и одновременно <b>возносит</b> его... .
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Этого героя мы <b>невозлюбили</b> сразу. Мы надели <b>болотистые</b> сапоги.
3	Неразличение синонимичных слов	Другим <b>показательным</b> примером... .
4	Употребление слов иной стилистической окраски	Не надо было осуждать Раскольникова <b>за неимением улик</b> .
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Автор <b>без конца</b> говорит о странностях героя.
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Наташа Ростова <b>проштрафилась</b> перед Андреем.
7	Нарушение лексической сочетаемости	Пример <b>играет значение</b> .
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Он, на мой взгляд, <b>ну очень</b> неординарная личность, <b>очень</b> не похожий на других, <b>так сказать</b> , людей.
9	Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)	<b>Например</b> , могу привести <b>пример</b> из романа... .
10	Неоправданное повторение слова	<b>Автор</b> с восторгом говорит о том, как был прекрасен юноша. <b>Автор</b> так эмоционально восторгается им, что... .

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	<b>Они подъехали</b> к имению Кирсановых, вышли из кибитки. <b>Они подошли</b> к крыльцу и зашли в дом.
13	Неудачное употребление местоимений	Мысль автора была схожа с героем, так как он восхищался им. После преступления, Родион расплачивается за него муками.

## Приложение 2

### Рекомендации по квалификации ошибок при проверке итоговых сочинений<sup>1</sup>

При проверке сочинения (изложения) учитываются следующие **виды ошибок**:

1) несоответствие содержания сочинения теме или подмена темы;

2) фактические ошибки, связанные с отсутствием у пишущего достоверной информации по обсуждаемой теме, незнанием (или слабым знанием) текста художественных произведений, историко-литературного и культурно-исторического контекста, неверным или неточным использованием терминов и понятий;

3) логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и в пределах целого текста, например: сопоставление (противопоставление) различных по объёму и содержанию понятий, использование

---

<sup>1</sup> Методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения), [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru).

## Приложение 2

взаимоисключающих понятий, подмена одного суждения другим, необоснованное противопоставление, установление неверных причинно-следственных связей, несоответствие аргументации заявленному тезису; неправильное формирование контраргументов; отсутствие связи между сформулированной проблемой и высказанным мнением в связи с обозначенной в сочинении проблемой; неиспользование или неправильное использование средств логической связи, неправильное деление текста на абзацы;

4) речевые (в том числе стилистические) ошибки, нарушение стилевого единства текста;

5) грамматические ошибки;

6) орфографические и пунктуационные ошибки;

7) несоблюдение требуемого объёма.

### **Ошибки, связанные с содержанием и логикой работы выпускника**

#### **Фактические ошибки**

Нарушение требования достоверности в передаче фактического материала вызывает фактические ошибки, представляющие собой искажение изображаемой в высказывании ситуации или отдельных её деталей.

Выделяются две категории фактических ошибок.

1. Фактические ошибки, связанные с привлечением литературного материала (искажение историко-литературных фактов, неверное именование героев, неправильное обозначение времени и места события; ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий и т. п.); неверное указание даты жизни писателя или времени создания художественного произведения, неверные обозначения топонимов, ошибки в употреблении терминологии, неправильно названные жанры, литературные течения и направления и т. д.

2. Ошибки в фоновом материале — различного рода искажения фактов, не связанных с литературным материалом.

Фактические ошибки можно разделить на грубые и негрубые. Если экзаменуемый утверждает, что автором «Евгения Онегина»

является Лермонтов, или называет Татьяну Ларину Ольгой, — это грубые фактические ошибки. Если же вместо «Княжна Мери» выпускник написал «Княжна Мэри», то эта ошибка может оцениваться экспертом как фактическая неточность или описка и не учитываться при оценивании работы.

### Логические ошибки

Логическая ошибка — нарушение правил или законов логики, признак формальной несостоятельности определений, рассуждений, доказательств и выводов. Логические ошибки включают широкий спектр нарушений в построении развёрнутого монологического высказывания на заданную тему, начиная с отступлений от темы, пропуска необходимых частей работы, отсутствия связи между частями и заканчивая отдельными логическими несообразностями в толковании фактов и явлений. К характерным логическим ошибкам экзаменуемых относятся:

- 1) нарушение последовательности высказывания;
- 2) отсутствие связи между частями высказывания;
- 3) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 4) раздробление микротемы другой микротемой;
- 5) несоразмерность частей высказывания;
- 6) отсутствие необходимых частей высказывания и т. п.;
- 7) нарушение причинно-следственных связей;
- 8) нарушение логико-композиционной структуры текста.

Текст представляет собой группу тесно взаимосвязанных по смыслу и грамматически предложений, раскрывающих одну микротему. Текст имеет, как правило, следующую логико-композиционную структуру: зачин (начало мысли, формулировка темы), средняя часть (развитие мысли, темы) и концовка (подведение итога). Следует отметить, что данная композиция является характерной, типовой, но не обязательной. В зависимости от структуры произведения или его фрагментов возможны тексты без какого-либо из этих компонентов. Текст, в отличие от единичного предложения, имеет гибкую структуру, поэтому при его построении есть некоторая свобода выбора форм. Однако она не беспредельна. При написании сочинения необходимо логично и

аргументированно строить монологическое высказывание, делать обобщения.

Приведём примеры логических ошибок в разных частях текста.

### ***Неудачный зачин***

Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, например: *С особенной силой этот эпизод описан в романе...* Наличие указательных словоформ в данных предложениях отсылает к предшествующему тексту, таким образом, сами предложения не могут служить началом сочинения.

### ***Ошибки в средней части***

1. В одном предложении сближаются относительно далёкие мысли, например: *Большую, страстную любовь она проявляла к сыну Митрофанушке и исполняла все его прихоти. Она всячески издевалась над крепостными, как мать она заботилась о его воспитании и образовании.*

2. Отсутствует последовательность в мыслях, нарушен порядок предложений, что приводит к бессвязности, например: *Из Митрофанушки Простакова воспитала невежественного грубияна. Комедия «Недоросль» имеет большое значение в наши дни. В комедии Простакова является отрицательным типом. Или: В своём произведении «Недоросль» Фонвизин показывает помещицу Простакову, её брата Скотинина и крепостных. Простакова — властная и жестокая помещица, её имение взято в опеку.*

3. Использованы разнотипные по структуре предложения, что ведёт к затруднению понимания смысла, например: *Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы, сменяющиеся жарким летом. Весна коротка с быстрым переходом к лету.* Правильный вариант: *Общее поднятие местности над уровнем моря обуславливает суровость и резкость климата. Холодные, малоснежные зимы сменяются короткой весной, быстро переходящей в жаркое лето.*

4. Экзаменуемый не различает причину и следствие, часть и целое, смежные явления и другие отношения, например: *Так как Обломов — человек ленивый, у него был Захар — его слуга.*

### **Неудачная концовка**

Вывод продублирован: *Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распущенность и бессердечие.*

## **Ошибки, связанные с нарушением речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных норм**

При проверке и оценке итогового сочинения (изложения) учитывается грамотность выпускника. Приведённый ниже материал поможет при квалификации разных типов ошибок.

### **Речевые ошибки**

Речевая (в том числе стилистическая) ошибка — это ошибка не в построении, не в структуре языковой единицы, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц — один из главных героев одноимённого романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.* Само по себе слово *одноимённый* (или *единственный*) ошибки не содержит, оно лишь неудачно употреблено, не «вписывается» в контекст, не сочетается по смыслу со своим ближайшим окружением.

К речевым (в том числе стилистическим) ошибкам следует относить:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении;
- 2) употребление иноязычных слов и выражений;
- 3) неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных средств;
- 4) немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- 5) смешение лексики разных исторических эпох;

## Приложение 2

6) нарушение лексической сочетаемости (слова в русском языке сочетаются друг с другом в зависимости от их смысла; от традиций употребления, вызванных языковой практикой (слова с ограниченной сочетаемостью));

7) употребление лишнего слова (плеоназм);

8) повторение или двойное употребление в словесном тексте близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости (тавтология);

9) необоснованный пропуск слова;

10) бедность и однообразие синтаксических конструкций;

11) порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Разграничение видов речевых (в том числе стилистических) ошибок особенно важно при оценивании работ отличного и хорошего уровня. В то же время следует помнить, что соблюдение единства стиля — самое высокое достижение пишущего. Поэтому отдельные стилистические погрешности, допущенные школьниками, предлагается считать стилистическими недочётами.

Речевые ошибки следует отличать от ошибок грамматических (об этом см. далее).

Проведённая апробация выявила следующие речевые ошибки: нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы, немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов, ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов, не устранённая контекстом многозначность.

К наиболее частотным ошибкам относятся следующие:

1. Неразличение (смешение) паронимов: *Хищное (вместо хищническое) истребление лесов привело к образованию оврагов; В конце собрания слово представили (вместо предоставили) известному учёному; В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь»* (глагол *взглянуть* обычно имеет при себе дополнение с предлогом *на*: *взглянуть на кого-нибудь* или *на что-нибудь*, а глагол *заглянуть*, который необходимо употребить в этом предложении, имеет дополнение с предлогом *в*).

2. Ошибки в выборе синонима: *Имя этого поэта знакомо во многих странах* (вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблён его синоним *знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует* (в данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены).

3. Ошибки при употреблении антонимов в построении антитезы: *В третьей части текста не весёлый, но и не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитеза требует чёткости и точности в сопоставлении контрастных слов, а *не весёлый* и *мажорный* не являются даже контекстуальными антонимами, поскольку не выражают разнополярных проявлений одного и того же признака).

4. Нарушение лексической сочетаемости: *В этом книжном магазине очень дешёвые цены; Леонид вперёд меня выполнил задание; Узнав об аварии, начальник скоростно прибыл на объект.*

### Грамматические ошибки

Грамматическая ошибка — это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы — словообразовательной, морфологической, синтаксической. Для обнаружения грамматической ошибки не нужен контекст, и в этом её отличие от ошибки речевой, которая выявляется в контексте. Не следует также смешивать ошибки грамматические и орфографические.

Грамматические ошибки состоят в ошибочном словообразовании, ошибочном образовании форм частей речи, в нарушении согласования, управления, видовременной соотнесённости глагольных форм, в нарушении связи между подлежащим и сказуемым, ошибочном построении предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений, в смешении прямой и косвенной речи, в нарушении границ предложения. Например:

— *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* (здесь допущена ошибка в словообразова-



## Приложение 2

тельной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс);

— *без комментариев* вместо *без комментариевев*, *едь* вместо *поезжай*, *более легче* (неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма);

— *заплатить за квартплату*, *удостоен наградой* (нарушена структура словосочетания: не соблюдаются нормы управления);

— *Покажавшись на катке*, *болят ноги*; *В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* (неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы).

Одними из наиболее типичных грамматических ошибок являются ошибки, связанные с употреблением глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (норма для употреблённого в тексте значения глагола *движет*);

2) неправильное употребление временных форм глаголов: *Эта книга даёт знания об истории календаря, научит делать календарные расчёты быстро и точно* (следует *...даст...*, *научит...* или *...даёт...*, *учит...*);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует *стекавшие*);

4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма *выйдя*);

5) неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма *тут*);

6) ошибки, связанные с нарушением закономерностей и правил грамматики, возникающие под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и синтаксические ошибки, а именно:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (правильно *это художественная сторона про-*

изведения); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (вместо *нужны смелость, знания, честность*);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): *В тексте всего раскрываются две проблемы* (ограничительная частица *всего* должна стоять перед подлежащим: ... *всего две проблемы*);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;

4) неправильное построение сложносочинённого предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещённость, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве*.

### Орфографические ошибки

Орфографическая ошибка — это неправильное написание слова; она может быть допущена только на письме, обычно в слабой фонетической позиции (для гласных — в безударном положении, для согласных — на конце слова или перед другим согласным) или в слитно-раздельно-дефисных написаниях, например: *на площади, о синим карандаше, небыл, кто то, полапельсина*.

На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках. Напомним соответствующий фрагмент из «Норм оценки знаний, умений и навыков по русскому языку».

Среди орфографических ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1) в исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;

## Приложение 2

4) в написании *и* и *ы* после приставок;

5) в трудных случаях различения не и ни (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как ...; ничто иное не ...; не что иное, как ...* и др.).

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При оценке сочинения **исправляются, но не учитываются** следующие ошибки:

1. В переносе слов.

2. Буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах (*рэкет, пленэр*) и после гласных в собственных именах (*Мариетта*).

3. В названиях, связанных с религией: *М(м)асленица, Р(р)ожество, Б(б)ог*.

4. При переносном употреблении собственных имён (*Обломовы и обломовы*).

5. В собственных именах нерусского происхождения; написание фамилий с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро* и *Дон Кихот*).

6. Сложные существительные без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город, пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*).

7. На правила, которые не включены в школьную программу (например, правило слитного / раздельного написания наречных единиц / наречий с приставкой / предлогом, например: *в разлив, за глаза ругать, под стать, в бегах, в рассрочку, на попятную, в диковинку, на ощупь, на подхвате, на попа ставить* (ср. действующее написание *напропалую, врассыпную*).

В отдельную категорию выделяются **графические ошибки**, т.е. различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Например, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*рапотает* вместо *работает*, *мемля* вместо *земля*). Эти ошибки связаны с графикой, т.е. средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчёркивания и шрифтовые выделения. Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше 5 на 100 слов, то работу следует признать безграмотной.

### Пунктуационные ошибки

Пунктуационная ошибка — это неиспользование пишущим необходимого знака препинания или его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим.

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков по русскому языку» **исправляются, но не учитываются** следующие пунктуационные ошибки:

- 1) тире в неполном предложении;
- 2) обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным;
- 3) запятые при ограничительно-выделительных оборотах;
- 4) различение омонимичных частиц и междометий и, соответственно, невыделение или выделение их запятыми;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

## Приложение 3

### Словарь литературоведческих терминов

**Авангардизм** — движение в художественной культуре XX века, порывающее с существующими нормами и традициями, превращающее новизну выразительных средств в самоцель.

**Авторская речь** — в прозаическом произведении речь автора, т. е. текст произведения без речи персонажей. Не всегда совпадает с позицией самого автора, ведущего повествование, избравшего определённый художественный угол зрения на описываемые события.

**Акмеизм** — течение в русской поэзии 1910-х годов (С. Городецкий, М. Кузмин, ранние Н. Гумилёв, А. Ахматова, О. Мандельштам); провозгласил освобождение поэзии от символистских порывов к «идеальному», от многозначности и текучести образов, возврат к материальному миру, предмету, стихии «естества», точному значению слова.

**Аллегория** — изображение конкретного предмета или явления действительности, заменяющее абстрактное понятие или мысль. Так, изображение змеи и чаши — аллегория медицины. В отличие от символа, аллегория однозначна. Широко используется в художественной литературе как средство усиления поэтической выразительности.

**Амфибрахий** — в силлабо-тоническом стихосложении — трёхсложная стопа, в которой ударный слог находится между двумя безударными: «О мѣлые плѣты! Кто ча́сто их ви́дел, / Тот, ве́рю я, лю́бит крестьѳанских дете́й...» (Н.А. Некрасов).

**Анапест** — в силлабо-тоническом стихосложении — трёхсложная стопа, в которой два первых слога — безударные, а последний — ударный: «Меж вы́соких хлебо́в зате́рялося / Небога́тое на́ше село́...» (Н.А. Некрасов).

**Антитеза** — резко выраженное противопоставление понятий, положений и образов: «Не отста́ть тебе. Я — остро́жник, / Ты — конво́йный. Судьба одна» (М. Цветаева).

**Антиутопия** — произведение, изображающее вымышленную картину нежелательного, порочного жизненного устройства (например, роман Е. Замятина «Мы»).

**Архаизмы** — слова и выражения, вышедшие из активного употребления и используемые для воссоздания исторического колорита эпохи, а также в торжественной речи; для комического эффекта; для речевой характеристики персонажа: «Восстань, пророк, и виждь, и внемли, / Исполнись волею моей / И, обходя моря и земли, / Глаголом жги сердца людей» (А.С. Пушкин).

**Афоризм** — краткое изречение, выражающее глубокую мысль определённого автора, отличающееся выразительностью и неожиданностью: «Знание — сила» (Ф. Бэкон).

**Баллада** — жанр лирической поэзии, носящий повествовательный сюжетный характер («Светлана» В.А. Жуковского, «Песнь о вещем Олеге» А.С. Пушкина).

**Басня** — малый повествовательный жанр, преимущественно стихотворный, нравоучительного, сатирического характера. Широко использует олицетворение. Действующими лицами обычно выступают животные, растения, вещи. В начале или конце басни — краткая «мораль» (И.А. Крылов).

**Былины** — русские народные героико-эпические песни-сказания. Слагались баллады преимущественно в XI—XVI вв.; повествуют о богатырях — защитниках родины; отражают нравственные идеалы народа.

**Вымысел художественный** — одна из важнейших особенностей художественного творчества, связанная со способностью писателя представить, вообразить то, что могло быть в действительности.

**Гипербола** — чрезмерное преувеличение («реки крови»). Обратная гипербола — художественное преуменьшение — литота («мальчик-с-пальчик»).

**Герой произведения** — одно из главных действующих лиц литературного произведения (в отличие от персонажа). Развитие характера героя и его взаимоотношений с другими действующими

## Приложение 3

лицами играют решающую роль в развёртывании сюжета и композиции произведения, в раскрытии его темы и идеи.

**Гротеск** — изображение людей и явлений в фантастически преувеличенном, уродливо-комическом виде: «Сидят людей половины» (В.В. Маяковский, «Прозаседавшиеся»).

**Дактиль** — в силлабо-тоническом стихосложении — трёхсложная стопа с ударением на первом слоге: «Тўчки небёсны, вёчные странники!» (М.Ю. Лермонтов).

**Драма** — 1) жанр; 2) литературный род действия, принадлежащий одновременно двум искусствам: театру и литературе. Особенности драмы составляют сюжетность, конфликтность действия и его членение на сценические эпизоды, сплошная цепь высказываний персонажей, отсутствие повествовательного начала. Драматические конфликты воплощаются в поведении героев и их поступках и прежде всего в монологах и диалогах.

В драме изображается частная жизнь человека в его остроконфликтных отношениях с обществом или собой. В отличие от трагедии, эти отношения не безысходны («Бесприданница» А.Н. Островского, «На дне» М. Горького). Трагическое начало присуще исторической драме.

**Жанр** — исторически сложившаяся, устойчивая разновидность художественных произведений, существующая внутри определённого вида литературы (эпоса, лирики, драмы).

**Завязка** — начало конфликта, составляющего основу сюжета художественного произведения.

**Замысел авторский** — творческий набросок, намечающий основу художественного произведения, его сюжет и идею.

**Идея произведения** — главная мысль художественного произведения, отражающая отношение автора к действительности, воплощённая в системе образов.

**Имажинизм** — русская литературная группировка 1920-х годов. Имажинисты провозглашали победу самоценного образа над смыслом и идеей. Имажинистское стихотворение могло не иметь

содержания, но должно было быть насыщено словесными образами. Одно время к имажинистам принадлежал С.А. Есенин.

**Классика** — литературное наследие писателей, признанных лучшими в мировой литературе (А.С. Пушкин, И.В. Гёте, Н.В. Гоголь, М.Ю. Лермонтов, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, У. Шекспир и др.).

**Классицизм** — метод и направление в литературе XVII — начала XIX в., обратившееся к античному наследию как к норме и идеальному образцу. Главная тема классицизма — конфликт общественных и личных начал, долга и чувства. Классицизм стремился к выражению большого общественного содержания, возвышенных героических и нравственных идеалов, к организованности логических, ясных и гармоничных образов. Вместе с тем классицизму были свойственны черты утопизма, идеализации и отвлечённости, нараставшие в периоды его кризиса. Представители русского классицизма: Г.Р. Державин, А.П. Сумароков, М.В. Ломоносов.

**Комедия** — жанр драматургии, изображающий такие жизненные положения и характеры, которые вызывают смех («Горе от ума» А.С. Грибоедова, «Ревизор» Н.В. Гоголя).

**Композиция** — построение художественного произведения, система организации образов, их связей и отношений.

**Конфликт** — противоборство, противоречие между изображёнными в художественном произведении действующими силами: характерами, характером и обстоятельствами, различными сторонами характера.

**Концовка** — заключительная часть художественного произведения.

**Критический реализм** — художественный метод и литературное направление, сложившееся в XIX веке. Главная его особенность — изображение человеческого характера в органической связи с социальными обстоятельствами, наряду с глубоким социальным анализом внутреннего мира человека.



Представители русского критического реализма: А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, И.С. Тургенев, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, А.П. Чехов.

**Кульминация** — высшая точка напряжения в развитии действия художественного произведения.

**Лирика** — один из трёх родов художественной литературы (наряду с эпосом и драмой). Рисует отдельные состояния характера в определённые моменты жизни, собственное «я» поэта. Охватывает множество стихотворных жанров, например: элегия, романс, сонет, песня, стихотворение. Любое явление и событие в лирике воспроизводится в форме собственного переживания. Однако самовыражение поэта, благодаря масштабности и глубине личности автора, обретает общечеловеческое значение (лирика А.С. Пушкина, А.А. Блока, С.А. Есенина, В.В. Маяковского).

**Лирическое стихотворение** — малая жанровая форма лирики, написанная или от лица автора («Я вас любил...» А.С. Пушкина), или от лица вымышленного лирического героя («Я убит подо Ржевом...» А.Т. Твардовского). Лирический герой — образ того героя в лирическом произведении, переживания, мысли и чувства которого в нём отражены. Лирический герой не отождествляется с образом автора. На основе образа лирического героя создаётся представление о творчестве поэта, но не о его личности.

**Лирическое отступление** — высказывание автором своих чувств и мыслей в связи с изображаемым в произведении (лирические отступления в «Евгении Онегине» А.С. Пушкина).

**Лиро-эпический жанр** — жанр, объединяющий сюжетность эпического повествования с лиризмом, эмоциональностью («Евгений Онегин» А.С. Пушкина).

**Литература, художественная литература** — вид искусства, отражающий жизнь при помощи слова, письменного или устного (фольклора).

**Литературный род** — обобщённый тип литературы, основной способ построения произведений, отличающийся от других таких

же способов соотношения мира и человека в создаваемых картинах жизни. Для каждого литературного рода выделяется основной признак — родовая доминанта: это повествование о событиях (эпос), субъективно-эмоциональное размышление (лирика), диалогическое изображение событий (драма).

**Метафора** — вид тропа, в котором отдельные слова или выражения сближаются по сходству их значений или по контрасту: «Вознеслась ты под свод голубой / Над бродячей толпой облаков...» (А.А. Фет).

**Метонимия** — вид тропа, в котором одно слово заменяется другим на основе связи их значений по смежности («Театр рукоплекскал» — вместо «публика рукоплекскала»).

**Миф** — предание, возникшее в глубокой древности, ранний вид устного народного творчества, повествование о богах, духах и обожествлённых героях. Миф отражает стремление людей уяснить себе смысл и причины наблюдаемых явлений, исходя из убеждённости в существовании божественных сил. По форме миф напоминает сказку, близок к легенде. Но, в отличие от сказки, в мифе все события описаны как реально происходившие.

**Модернизм** — общее название направлений искусства и литературы конца XIX — начала XX в., выражающих кризис буржуазной культуры и характеризующихся разрывом с традициями реализма.

**Монолог** — речь действующего лица, обращённая к себе или другим, но, в отличие от диалога, не зависящая от их реплик.

**Мотив** — простейшая единица сюжетного развития. Любой сюжет сводится к переплетению мотивов. Один и тот же мотив может лежать в основе различных сюжетов и обладать разным смыслом (мотив бегства, мотив исполнения желаний, мотив одиночества и т. д.).

**Новелла** — небольшой прозаический жанр, разновидность рассказа, отличающаяся строгостью сюжета и композиции, отсутствием описательности и психологической рефлексии, необыденностью события, элементами символики.

**Образ автора** — способ авторского существования в пределах произведения, концентрированное воплощение сути произведения. Образ автора не тождествен образу повествователя или образу рассказчика. Он объединяет всю систему образов произведения — и персонажей, и рассказчика. Первый опыт создания образа автора в русской литературе принадлежит А.С. Пушкину («Евгений Онегин»).

**Образ рассказчика** — условный образ человека, от лица которого ведётся повествование в литературном произведении. В отличие от образа повествователя, рассказчик в собственном смысле присутствует в эпосе не всегда — его нет в случае «нейтрального», «объективного» повествования (Пётр Андреевич Гринёв в «Капитанской дочке», холодно-страстный Печорин в печоринском «Журнале» из «Героя нашего времени» и добродушный Максим Максимыч из «Бэлы»).

**Ода** — жанр лирической поэзии, в классицизме — торжественное прославляющее произведение. В XVI—XVIII вв. — жанр высокой лирики (М.В. Ломоносов, Г.Р. Державин).

**Олицетворение** — такое изображение неодушевлённых предметов, при котором они наделяются свойствами живых существ: «О чём ты веешь, ветер ночной, / О чём так сетуешь безумно?» (Ф.И. Тютчев).

**Онегинская строфа** — принадлежащая А.С. Пушкину форма строфы, которой написан роман «Евгений Онегин»; 14-стишие четырёхстопного ямба с рифмовкой «абавбвгдееджж». Такое строение делает онегинскую строфу гибкой, цельной и выразительной, не утомляющей читателя и удерживающей стройность большого романа.

**Очерк** — малая эпическая прозаическая форма, одна из разновидностей рассказа. Очерк отличается большей описательностью, затрагивает преимущественно социальные проблемы.

**Памфлет** — злободневное сатирическое произведение, цель и пафос которого — конкретное, гражданское, преимущественно социально-политическое обличение. Публицистичность нередко со-

четаются с художественными достоинствами. Памфлетность может проникать в различные художественные жанры (пьеса-памфлет, роман-памфлет и др.).

**Повесть** — прозаический жанр неустойчивого объёма (среднего между романом и рассказом), тяготеющий к хроникальному сюжету и композиции. В повести нет интриги и расчленённости (в отличие от романа), сюжет сосредоточен вокруг главного героя, личность и судьба которого раскрываются в эпизодах. Естественное течение жизни во времени и пространстве, как бы лишённые авторского вымысла и драматического сгущения события, — специфическая установка автора повести («Вешние воды» И.С. Тургенева).

**Поговорка** — широко распространённое образное выражение, определяющее какое-либо жизненное явление; в отличие от поговорки, поговорка лишена назидательности («Когда рак на горе свистнет»).

**Послание** (от греческого *epistole* — письмо) — малая лирическая форма, стихотворное письмо, обращённое к какому-либо лицу. По содержанию послания бывают дружеские, лирические, сатирические и т. д. Послание может быть адресовано одному конкретному лицу или группе лиц, к внутреннему миру лирического героя.

**Пословица** — сжатое образное грамматически и логически законченное изречение с поучительным смыслом: «Что посеешь, то и пожнёшь».

**Поэма** — поэтический жанр большого объёма. В древности и в Средние века отличительными чертами поэмы были историчность и героичность содержания, его легендарность. Со времени романтизма в поэмах происходит столкновение судьбы и позиции личности с историческими или социальными силами («Медный всадник» А.С. Пушкина). В современной поэме автор — участник или вдохновленный комментатор событий (В.В. Маяковский, А.Т. Твардовский). В XX в. утверждается также бессюжетно-лирическая поэма.

## Приложение 3

**Притча** — небольшой рассказ, содержащий поучение в иносказательной, аллегорической форме. По своему характеру притча близка к басне, но смысл притчи всегда глубже.

**Пролог** — вступление к литературному произведению, непосредственно не связанное с развивающимся действием, но как бы предваряющее его рассказом о предшествующих событиях и их смысле (пролог в «Фаусте» Гёте, в «Снегурочке» А.Н. Островского).

**Развязка** — разрешение конфликта в литературном произведении, исход событий.

**Рассказ** — малая форма эпического рода литературы, в которой даётся изображение какого-либо эпизода из жизни героя. Кратковременность изображаемых событий, малое число действующих лиц — особенность рассказа.

**Реализм** — понятие, характеризующее познавательную функцию искусства: правдивое, объективное отображение действительности. Основные принципы реализма: объективное отображение существующих сторон жизни в сочетании с авторским идеалом; воспроизведение типичных характеров в типичных обстоятельствах; жизненная достоверность изображения с использованием условных форм художественной фантазии (мифа, символа, гротеска). Реализм XIX века развил и углубил воспринятую от романтизма критику материального прогресса и буржуазной цивилизации, поэтому его называли критическим реализмом (определение М. Горького).

**Ритм** — повторяемость однородных звуковых элементов, чередование ударных и безударных слогов. Ритм служит основой стиха.

**Рифма** — созвучие концов стихов. По месту ударения рифма бывает мужская (с ударением на последнем слоге), женская (с ударением на предпоследнем слоге) и дактилическая (рифма с ударением на третьем от конца слоге); по взаимному расположению строк — смежная (аабб), охватная (абба) и перекрёстная (абаб).

**Роман** — форма эпического рода литературы, раскрывающая историю нескольких, иногда многих человеческих судеб на протяжении длительного времени, порою — целых поколений. Имеет несколько сюжетных линий, широко охватывает действительность, позволяет передать наиболее глубокие и сложные процессы жизни.

**Роман-эпопея** (от греческого *epos* — собрание сказаний) — роман с широким изображением народной жизни в переломные исторические эпохи. Например, «Война и мир» Л.Н. Толстого, «Тихий Дон» М.А. Шолохова.

**Романтизм** — художественный метод, сложившийся в конце XVIII — начале XIX в. Для романтизма характерен особый интерес к личности и её отношению к окружающей действительности, а также противопоставление реальному миру — идеального. Стремление художника выразить своё отношение к изображаемому преобладает над точностью передачи действительных фактов, и это придаёт художественному произведению повышенную эмоциональность («Кавказский пленник» А.С. Пушкина, «Демон» М.Ю. Лермонтова, «Старуха Изергиль» М. Горького, «Алые паруса» А. Грина).

**Сатира** — способ проявления комического в искусстве, состоящий в уничтожающем осмеянии явлений, которые представляются автору порочными. Сила сатиры зависит от эффективности сатирических методов: сарказма, иронии, гиперболы, гротеска, аллегии, пародии и др. Сатирическим может быть и целое произведение, и отдельные образы, ситуации, эпизоды. Классики сатиры — Мольер, М.Е. Салтыков-Щедрин.

**Сентиментализм** — течение в европейской и американской литературе второй половины XVIII — начала XIX в. Провозглашал культ естественного чувства, природы, был не чужд патриархальной идеализации. Представитель сентиментализма в России — Н.М. Карамзин.

**Символ** — образ, максимально обобщённо и экспрессивно выражающий идею или отличительные черты какого-либо события или явления, например, символ Прекрасной Дамы у А.А. Блока.

**Символизм** — направление в европейском и русском искусстве 1870—1910-х годов; сосредоточено преимущественно на художественном выражении посредством символа «вещей в себе» и идей, находящихся за пределами чувственного восприятия. Стремясь прорваться к «скрытым реальностям», «идеальной сущности мира», «нетленной Красоте», символизм выразил неприятие буржуазного образа жизни, тоску по духовной свободе, предчувствие и боязнь мировых социально-исторических сдвигов.

Главные представители символизма в русской литературе — В. Брюсов, А. Блок, А. Белый, Вяч. Иванов, Ф. Сологуб.

**Синекдоха** — название части (меньшего) вместо целого (большого) или наоборот («пропала моя головушка» вместо «я пропал»).

**Сонет** — стихотворение из 14 строк. Возник в XIII веке в Италии, особенно популярен в поэзии эпохи Возрождения, барокко, романтизма, отчасти символизма и модернизма (например, «Поэту» А.С. Пушкина).

**Сравнение** — сопоставление двух предметов или явлений с целью прояснить один из них при помощи другого; в художественной литературе широко распространены развёрнутые сравнения, материализующиеся в целых фрагментах текста. «Он (стих Пушкина) нежен, сладостен, мягок, как рокот волны, тягуч и густ, как смола, ярок, как молния, прозрачен и чист, как кристалл, душист и благовонен, как весна, крепок и могуч, как удар меча в руках богатыря» (В.Г. Белинский).

**Стих** — отдельная строка стихотворения, а также общее название стихотворной речи, которая отличается ритмом.

**Стихотворение** — написанное стихами литературное произведение небольшого объёма, в XIX—XX веках — преимущественная форма лирики.

**Стихотворение в прозе** — лирическое произведение в прозаической форме; небольшой объём, повышенная эмоциональность стиля, круг образов, идей сближают стихотворение в прозе с лирической поэзией, но метрических признаков стиха в нём нет («Стихотворения в прозе» И.С. Тургенева).

**Стихотворный размер** — способ организации звукового состава стихотворного произведения, определяется либо числом слогов (силлабическое стихосложение), либо числом ударений (тоническое стихосложение), либо числом и расположением и слогов, и ударений (силлабо-тоническое стихосложение).

**Сюжет** — совокупность действий, событий, в которых раскрывается основное содержание художественного произведения.

**Трагедия** — жанр драматургии, проникнутый пафосом трагического. Основу трагедии составляют общественные конфликты, коренные проблемы человеческого бытия, столкновение личности с судьбой, обществом, миром. Трагедии обычно заканчиваются гибелью главного героя. Начиная с XVIII века, и особенно в драматургии реализма, жанр утрачивает строгость; трагедия сближается с драмой, возникают промежуточные жанры, например: «мещанская трагедия» (Шиллер), трагическая драма (Гюго), историческая драма (Пушкин), героическая драма (Вс. Вишневский), с конца XIX в. актуальной становится трагикомедия.

**Тропы** — в стилистике и поэтике — употребление слова в образном смысле, при котором происходит сдвиг значения слова от прямого к переносному. Виды тропов — метафора, метонимия, синекдоха, гипербола и др.

**Утопия** — произведение, изображающее вымышленную картину идеального жизненного устройства.

**Фабула** — цепь событий, составляющих сюжет, в их причинно-временной последовательности. Фабула может совпадать с сюжетом, а может и расходиться с ним, как, например, в «Герое нашего времени». Фабульная последовательность глав следующая: «Тамань», «Княжна Мери», «Бала», «Фаталист», «Максим Максимыч». Лермонтов, однако, выстроил сюжет в иной последовательности — в целях углубления психологического анализа характера Печорина.

**Футуризм** — авангардистское направление в европейском искусстве 10—20-х годов XX века. Стремясь создать «искусство будущего», отрицая традиционную культуру (особенно её нравственные и художественные ценности), футуризм культивировал урбанизм



(эстетику машинной индустрии и большого города), переплетение документального материала и фантастики; в поэзии даже разрушал естественный язык (В.В. Маяковский, В. Хлебников).

**Хорей** — в силлабо-тоническом стихосложении двусложная стопа, в которой безударный слог следует за ударным: «Мчáтся тúчи, вьóтся тúчи; / Невидíмкою лунá...» (А.С. Пушкин).

**Художественная деталь** — одно из средств создания художественного образа, помогающее представить изображаемое автором явление в неповторимой индивидуальности. Может воспроизводить черты внешности, одежды, обстановки, переживания или поступка (тяжёлая поступь и лучистые глаза княжны Марьи в «Войне и мире», обветренные руки Базарова («Отцы и дети») и т. д.).

**Художественные средства** — средства, которые делают художественную речь более яркой и выразительной (эпитет, сравнение и др.).

**Художественный метод** — совокупность наиболее общих принципов и особенностей образного отражения жизни в искусстве, которые устойчиво повторяются в творчестве ряда писателей и тем самым образуют литературное направление. К художественным методам (и направлениям) относятся классицизм, сентиментализм, романтизм и реализм.

**Эзопов язык** (по имени древнегреческого баснописца Эзопа) — тайнопись в литературе, художественная речь, намеренно маскирующая мысль автора.

**Экспрессионизм** — направление в литературе и искусстве первой четверти XX в., провозгласившее единственной реальностью субъективный духовный мир человека, а его выражение — главной целью искусства. Экспрессионизм выразил протест против уродств капитализма, чувства обречённости и ужаса перед унижением человека и войнами.

**Элегия** — жанр лирической поэзии. В новой европейской поэзии сохраняет устойчивые черты: интимность, мотивы разочарования, любви, одиночества, бренности земного бытия; классический жанр сентиментализма и романтизма («Признание» Е. Баратынского).

**Эпиграф** — яркое изречение, помещаемое автором перед всем произведением или его частью с целью помочь читателю глубже понять содержание текста.

**Эпизод** — в известной степени завершённая и самостоятельная часть литературного произведения, которая изображает законченное событие или важный в судьбе персонажа момент.

**Эпилог** — заключительная часть художественного произведения, где рассказывается о судьбе героев после изображённых событий.

**Эпитет** — образное определение, дающее дополнительную художественную характеристику предмета (явления) в виде скрытого сравнения («чистое поле», «парус одинокий»).

**Эпопея** — обширное повествование в стихах или прозе о выдающихся национально-исторических событиях. Корни эпопеи лежат в мифологии и фольклоре. В XIX в. возникает роман-эпопея («Война и мир» Л.Н. Толстого).

**Эпос** — род литературы, повествование о минувших событиях, характеризуется предельной отстранённостью автора от предмета повествования.

**Эссе** — жанр литературно-критической, художественной, публицистической литературы, сочетающий индивидуальную позицию автора с непринуждённым, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь («Дневник писателя» Ф.М. Достоевского).

**Ямб** — в силлабо-тоническом стихосложении — двусложная стопа, в которой ударный слог следует за безударным: «Какáя грусть! Конéц аллеи / Опя́ть с утра́ исчéз в пы́ль...» (А.А. Фет).

## Список использованной литературы

1. *Айзерман Л.С.* Сочинение о сочинениях. — М.: Просвещение, 1986.
2. *Воронкевич А.С.* Как писать вступительное сочинение (пособие для поступающих в вузы). — М., 1993.
3. *Глазунов В.И.* Сочинение. Письменный экзамен по русскому языку и литературе для поступающих в вузы: Учебное пособие. — М.: Изд-во Российского ун-та дружбы народов, 1997.
4. *Ильин Е.Н.* Как сдать экзамен по литературе: Рекомендации для поступающих в вузы. Изд. 2-е, испр. — М.: Школа-Пресс, 1994.
5. *Квятковский А.П.* Школьный поэтический словарь. — М.: Дрофа, 1998.
6. *Кохтев Н.Н.* Сочинение: работа над содержанием и языком. — М.: Изд-во МГУ, 1994.
7. *Крундычев А.А.* Как работать над сочинением. — СПб.: Просвещение, 1992. Литература: Справ. материалы: Кн. для учащихся. — М.: Просвещение, 1988.
8. *Лотман Ю.М.* Учебник по русской литературе для средней школы. — М.: Языки русской культуры, 2000.
9. *Мальшева Л.М.* Пишем сочинение. Практический курс: Пособие для поступающих в вузы. — М.: ООО «Издательство “Новая Волна”», 1999.
10. Методические рекомендации по подготовке и проведению итогового сочинения (изложение) для образовательных организа-

ций, реализующих образовательные программы среднего общего образования.

11. *Мещеряков В.Н.* Жанры школьных сочинений: теория и практика написания: Учебно-методическое пособие. — М.: Наука; Флинта, 1999.

12. *Морозова Н.П.* Учимся писать сочинение: Кн. для учащихся 10 кл. сред. шк. — М.: Просвещение, 1987.

13. *Мурашов А.А.* Как сердцу высказать себя? Диалог со школьником и абитуриентом накануне сочинения: Учебное пособие. — М.: РИПОЛ, 1994.

14. *Ницше Ф.* Странник и его тень. — М.: Издательство «REFL-book», 1994, — С. 136.

15. *Озеров Ю.А.* Раздумья перед сочинением (Практические советы поступающим в вузы): Учебное пособие. — М.: Высш. школа, 1990.

16. *Озеров Ю.А.* Экзаменационное сочинение на литературную тему: Пособие для поступающих в вузы. — М.: Школа-Пресс, 1994.

17. *Русова Н.Ю.* Как писать сочинение, изложение и диктант. — Н.Новгород: Деком, 1994.

18. *Тимофеев Л.И.; Тураев С.В.* Краткий словарь литературоведческих терминов: Кн. для учащихся. 2-е изд., дораб. — М.: Просвещение, 1985.

19. *Фогельсон И.А.* Литература учит: 9 кл.: Книга для учащихся. — М.: Просвещение, 1990.

20. *Фогельсон И.А.* Литература учит: 10 кл.: Книга для учащихся. — М.: Просвещение, 1990.

21. *Шостак М.И.* Журналист и его произведение: Практическое пособие. — М.: ТОО «Гендальф», 1998.

22. Энциклопедический словарь юного литературоведа / Сост. В.И. Новиков. — М.: Педагогика, 1987.

23. Энциклопедический словарь юного филолога (языковедение) / Сост. М.В. Панов. — М.: Педагогика, 1984.

24. fipi.ru

# Содержание

<b>Введение</b> .....	3
<b>РАЗДЕЛ 1. Особенности написания любого сочинения</b> .....	5
Композиция сочинения .....	5
Составление плана сочинения .....	9
Вступление к сочинению .....	10
Основная часть сочинения .....	16
Заключение .....	23
<b>РАЗДЕЛ 2. Особенности написания сочинения на ЕГЭ по литературе</b> .....	26
Структура, содержание и критерии оценивания экзаменационной работы .....	26
Критерии оценивания экзаменационной работы ЕГЭ .....	30
Примеры оценивания развёрнутых ответов .....	55
Образцы развёрнутых ответов .....	74
Примеры проблемных вопросов, сформулированных в задании 17 .....	88
<b>РАЗДЕЛ 3. Особенности написания итогового сочинения</b> .....	112
Критерии оценивания итогового сочинения .....	113
Формулировки тем итогового сочинения .....	116

	Содержание
Структура итогового сочинения . . . . .	119
Вступление. . . . .	120
Основная часть. . . . .	130
Заключение . . . . .	135
Оценивание сочинений экспертами . . . . .	140
<b>РАЗДЕЛ 4. Справочный материал . . . . .</b>	<b>148</b>
Литературные аргументы к заданиям 8, 9, 15, 16. . . . .	148
Литературные аргументы к заданию 17. . . . .	157
Основные проблемы и комментарии к ним . . . . .	169
<b>Приложения . . . . .</b>	<b>222</b>
Приложение 1. Типичные ошибки в написании развёрнутого ответа. . . . .	222
Приложение 2. Рекомендации по квалификации ошибок при проверке итоговых сочинений . . . . .	225
Приложение 3. Словарь литературоведческих терминов . . . . .	236
<b>Список использованной литературы. . . . .</b>	<b>250</b>

Все права защищены. Книга или любая ее часть не может быть скопирована, воспроизведена в электронной или механической форме, в виде фотокопии, записи в память ЭВМ, репродукции или каким-либо иным способом, а также использована в любой информационной системе без получения разрешения от издателя. Копирование, воспроизведение и иное использование книги или ее части без согласия издателя является незаконным и влечет уголовную, административную и гражданскую ответственность.

Издание для дополнительного образования  
қосымша білім алуға арналған баспа

Для старшего школьного возраста  
мектеп жасындағы ересек балаларға арналған

ЕГЭ. ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

**Михайлова Екатерина Викторовна**

**ЕГЭ 2017**

**ЛИТЕРАТУРА**

**Алгоритм написания сочинения**

(орыс тілінде)

Ответственный редактор *А. Жилинская*  
Ведущий редактор *Т. Судакова*  
Художественный редактор *Ю. Щербаков*  
Технический редактор *Л. Зотова*  
Компьютерная верстка *А. Григорьев*  
Корректор *Т. Кожевникова*

Дизайн обложки и макет *Юрия Щербакова*

В коллаже на обложке использован фрагмент иллюстрации:  
song\_mi / Shutterstock.com

Используется по лицензии от Shutterstock.com

ООО «Издательство «Эксмо»  
123308, Москва, ул. Зорге, д. 1. Тел. 8 (495) 411-68-86.  
Home page: [www.eksmo.ru](http://www.eksmo.ru) E-mail: [info@eksmo.ru](mailto:info@eksmo.ru)

Өндіруші: «ЭКМО» АҚБ Баспасы, 123308, Мәскеу, Ресей, Зорге көшесі, 1 үй.  
Тел. 8 (495) 411-68-86.

Home page: [www.eksmo.ru](http://www.eksmo.ru) E-mail: [info@eksmo.ru](mailto:info@eksmo.ru)  
Тауар белгісі: «Эксмо»

Қазақстан Республикасында дистрибьютор және өнім бойынша  
арыз-талаптарды қабылдаушының  
өкілі «РДЦ-Алматы» ЖШС, Алматы қ., Домбровский көш., 3-а, литер Б, офис 1.  
Тел.: 8(727) 2 51 59 89,90,91,92, факс: 8 (727) 251 58 12 вн. 107; E-mail: [RDC-Almaty@eksmo.kz](mailto:RDC-Almaty@eksmo.kz)  
Өнімнің жарамдылық мерзімі шектелмеген.  
Сертификация туралы ақпарат сайтта: [www.eksmo.ru/certification](http://www.eksmo.ru/certification)

Сведения о подтверждении соответствия издания  
согласно законодательству РФ о техническом регулировании  
можно получить по адресу: <http://eksmo.ru/certification/>

Өндірген мемлекет: Ресей  
Сертификация қарастырылған

Подписано в печать 18.08.2016. Произведено 22.09.2016. Формат 70×90<sup>1/16</sup>.  
Гарнитура «SchoolBook». Печать офсетная. Усл. печ. л. 18,67.

Тираж экз. Заказ №



Оптовая торговля книгами «Эксмо»:  
ООО «ТД «Эксмо». 142700, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное,  
Белокаменное ш., д. 1, многоканальный тел. 411-50-74.  
E-mail: [reception@eksmo-sale.ru](mailto:reception@eksmo-sale.ru)

По вопросам приобретения книг «Эксмо» зарубежными оптовыми  
покупателями *обращаться в отдел зарубежных продаж ТД «Эксмо»*  
E-mail: [international@eksmo-sale.ru](mailto:international@eksmo-sale.ru)

*International Sales: International wholesale customers should contact  
Foreign Sales Department of Trading House «Eksmo» for their orders.*  
[international@eksmo-sale.ru](mailto:international@eksmo-sale.ru)

По вопросам заказа книг корпоративным клиентам, в том числе в специальном  
оформлении, *обращаться по тел. +7 (495) 411-68-59, доб. 2261.*  
E-mail: [ivanova.ey@eksmo.ru](mailto:ivanova.ey@eksmo.ru)

Оптовая торговля бумажно-беловыми и канцелярскими товарами для школы и офиса  
«Канц-Эксмо»: Компания «Канц-Эксмо»: 142702, Московская обл., Ленинский р-н, г. Видное-2,  
Белокаменное ш., д. 1, а/я 5. Тел./факс +7 (495) 745-28-87 (многоканальный).  
e-mail: [kanc@eksmo-sale.ru](mailto:kanc@eksmo-sale.ru), сайт: [www.kanc-eksmo.ru](http://www.kanc-eksmo.ru)

**В Санкт-Петербурге:** в магазине «Парк Культуры и Чтения БУКВОЕД», Невский пр-т, д.46.  
Тел.: +7(812)601-0-601, [www.bookvoed.ru](http://www.bookvoed.ru)

Полный ассортимент книг издательства «Эксмо» для оптовых покупателей:

**В Санкт-Петербурге:** ООО СЗКО, пр-т Обуховской Обороны, д. 84Е. Тел. (812) 365-46-03/04.

**В Нижнем Новгороде:** Филиал ООО ТД «Эксмо» в г. Н. Новгороде, 603094, г. Нижний Новгород, ул.  
Карпинского, д. 29, бизнес-парк «Грин Плаза». Тел. (831) 216-15-91 (92, 93, 94).

**В Ростове-на-Дону:** Филиал ООО «Издательство «Эксмо»,  
344023, г. Ростов-на-Дону, ул. Страны Советов, 44 А. Тел.: (863) 303-62-10. E-mail: [info@rnd.eksmo.ru](mailto:info@rnd.eksmo.ru)

**В Самаре:** ООО «РДЦ-Самара», пр-т Кирова, д. 75/1, литера «Е». Тел. (846) 207-55-56.

**В Екатеринбурге:** Филиал ООО «Издательство «Эксмо» в г. Екатеринбург, ул. Прибалтийская, д. 24а.  
Тел. +7 (343) 272-72-01/02/03/04/05/06/07/08.

**В Новосибирске:** ООО «РДЦ-Новосибирск», Комбинатский пер., д. 3.  
Тел. +7 (383) 289-91-42. E-mail: [eksmo-nsk@yandex.ru](mailto:eksmo-nsk@yandex.ru)

**В Киеве:** ООО «Форс Украина», 04073, Московский пр-т, д.9. Тел.:+38 (044) 290-99-44.  
E-mail: [sales@forsukraine.com](mailto:sales@forsukraine.com)

**В Казахстане:** ТОО «РДЦ-Алматы», ул. Домбровского, д. 3а.  
Тел./факс (727) 251-59-90/91. [rdc-almaty@mail.ru](mailto:rdc-almaty@mail.ru)  
Интернет-магазин ООО «Издательство «Эксмо»  
[www.fiction.eksmo.ru](http://www.fiction.eksmo.ru)

Розничная продажа книг с доставкой по всему миру.  
Тел.: +7 (495) 745-89-14. E-mail: [imarket@eksmo-sale.ru](mailto:imarket@eksmo-sale.ru)





**ДЛЯ ЗАМЕТОК**

---

# ЕГЭ

С помощью этой книги вы научитесь писать сочинение по литературе и развернутые аргументированные ответы на проблемные вопросы по любой литературной теме. Следуйте предложенному алгоритму, и вы получите за сочинение максимальный балл!

## АЛГОРИТМ НАПИСАНИЯ СОЧИНЕНИЯ

- Рекомендации по выполнению заданий 8, 9, 15, 16, 17
- Образцы сочинений
- Литературные аргументы и сведения по теории и истории литературы



# 2017

## ЗАДАНИЯ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ